



Verslag van	Informatieavond Hart van Zwanenburg
Vergaderdatum	24 mei 2011
Aanwezig	<ul style="list-style-type: none">• Inwoners en ondernemers uit Zwanenburg en overige geïnteresseerden Circa 100 personen• Namens de gemeente: Michel Bezuijen (wethouder Wethouder Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit en Sport) Steffe Bak (Wethouder Openbare ruimte, Sociale zaken en Welzijn), Dana Ponec (stedebouwkundige/architect), Matthie Vermeulen (gebiedsmanager), Hanneke Plukkel (projectmanager), Chantal Herijgers (communicatieadviseur), Jan Jaap Kolpa (beleidsadviseur Economische & Luchthavenzaken (EZ/LHZ))
Verslaglegging	Gemeente Haarlemmermeer

Welkom

Matthie Vermeulen opent de bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom. Hij stelt zichzelf voor; hij heeft het stokje van Peter de Graaf als gebiedsmanager Haarlemmermeer Noord overgenomen. Ook stelt hij de aanwezige bestuurders voor: Michel Bezuijen, wethouder Ruimtelijke Ordening Mobiliteit en Sport en verantwoordelijk voor het Ruimtelijk Programma Hart van Zwanenburg, én Steffe Bak, wethouder Openbare ruimte, Sociale zaken en Welzijn en verantwoordelijk voor de realisatie van een nieuw dorpshuis.

Programma van vanavond

Matthie Vermeulen licht het programma van vanavond toe. Wethouder Michel Bezuijen gaat zo meteen eerst in op de Nota van Beantwoording. Daarna vertelt Dana Ponec hoe de reacties verwerkt zijn in een aangepast Ruimtelijk Programma Hart van Zwanenburg. Na de presentatie van Dana wil de heer Eef Haverkort (voorzitter Participatieplatform Zwanenburg – Halfweg) een toelichting geven op hetgeen gepresenteerd is. Ook zal de heer Han Moerkerken spreken over pleinen. De voorzitter van de dorpsraad, de heer Peter Vreeswijk, heeft aangegeven ook te zullen reageren vanuit de dorpsraad. Daarna krijgt iedereen de ruimte voor vragen, discussie en meningen.

De gebiedsmanager meldt vervolgens dat de gemeente de afgelopen periode behoorlijk wat stukken heeft geproduceerd, zoals de gebundelde participatiereacties en de Nota van Beantwoording. Deze stukken zullen na deze avond op de website verschijnen. Het verslag van deze avond zal later op de website worden toegevoegd.

Nota van Beantwoording, door wethouder Michel Bezuijen

Wethouder Michel Bezuijen bedankt allereerst iedereen voor alle reacties op het concept Ruimtelijk Programma Hart van Zwanenburg, dat in november vorig jaar is gepresenteerd in een informatie- en participatieavond. De wethouder deelt mee dat het college participatie hoog in het vaandel heeft staan. Vooral bij dit project. De Stichting Leefomgeving Schiphol stelt immers stevige participatie-eisen als voorwaarde aan de subsidie. Daarom is de wethouder verheugd dat er veel betrokkenheid en reacties zijn gegeven. Zowel op de informatie- en participatieavond zelf (150 bezoekers informatiedeel en 60 bezoekers participatiedeel), als via de later ingezonden schriftelijke reacties (23 reacties), als in diverse

overleggen met direct betrokkenen en het participatieplatform, de dorpsraad en de ondernemersvereniging.

Met al deze reacties is het voor de gemeente niet makkelijker geworden. De wethouder kan niet anders dan constateren dat Zwanenburg niet eensgezind is. Bij het afwegen van alle reacties, was dan ook de grootste mogelijke zorgvuldigheid geboden. Daar heeft de gemeente meer tijd voor nodig gehad dan was gedacht. Namens het college/de gemeente vraagt de wethouder hiervoor begrip van de Zwanenburgers. Van de kant van de gemeente is er begrip dat het lange wachten tot onrust heeft geleid en daardoor tot een eventueel verkeerde beeldvorming.

Vanavond komt er aan het lange wachten een einde. De wethouder zegt al bij voorbaat dat aan het einde van deze avond niet iedereen 100 procent tevreden huiswaarts zal gaan. Hoe graag hij dat ook zou willen. Het belangrijkste doel van deze informatieavond is iedereen te laten beseffen dat het Hart van Zwanenburg een zéér belangrijk project is, dat jammer genoeg in tijden van stevige bezuinigingen uit de grond moet worden gestampt. De wethouder is ervan overtuigd dat het kan en dat het zeker ook moet. Zwanenburg verdient een impuls en een mooie toekomst. Maar gemeente, inwoners, bedrijven en betrokken organisaties moeten dan wel tot compromissen bereid zijn.

In deze tijd kan volgens de wethouder niet het onderste uit de kan gehaald worden. En dit geldt voor iedereen. Door de financiële situatie is de gemeente gedwongen het plan in fasen uit te voeren. Fase 1 staat voor het dorps huis en het dorpsplein. Fase 2 en 3 zijn respectievelijk het winkelcentrum en de woningbouw. Deze moeten samen met marktpartijen worden gerealiseerd. Met deze fasering komt de gemeente ook tegemoet aan een groot aantal Zwanenburgers, die snel een nieuw dorps huis en een nieuw dorpsplein wensen.

De fasering heeft volgens de wethouder ook een voordeel. Wanneer alles tegelijk aangepakt zou worden, ontstaat een enorme bouwput. Daarbij is het maar afwachten of het gapende gat een kloppend hart wordt. De marktpartijen, waar we afhankelijk van zijn, zijn natuurlijk net zo goed voorzichtig in deze moeilijke economische tijden. Door als gemeente zelf als eerste aan de slag te gaan met het dorps huis en het dorpsplein, wordt de aandacht van marktpartijen op Hart van Zwanenburg gevestigd. De gemeente laat zien dat hij in elk geval gelooft in de toekomst van dit mooie dorp. Dat zou wel eens een stimulans voor ondernemers kunnen zijn om ook een bijdrage te leveren aan Hart van Zwanenburg.

Om te kunnen beginnen is volgens de wethouder draagvlak en steun nodig. Het draagvlak is ook een van de voorwaarden om de subsidie te verkrijgen. En zonder subsidie blijft welk plan dan ook een papieren tijger. De wethouder vertelt dat de reacties uit de participatie varieerden van lofuitingen tot de oproep om alles bij het oude te laten en alles wat ertussen in zit. Om alles bij het oude te laten is wat het college en veel Zwanenburgers betreft geen optie. Het dorp verdient het om een leefbaarheidimpuls te krijgen. Hij verwijst naar de presentatie van architect Dana Ponec, die zo direct de aanpassingen gaat toelichten.

De wethouder wijst de aanwezigen erop, dat met dit Ruimtelijke Programma het gesprek met de Zwanenburgers pas begint. Wat de gemeente vanavond met de aanwezigen wil vastleggen, zijn de locaties voor de verschillende functies en hun onderlinge relaties. Hoe ze er in de praktijk uit gaan zien, daarover komt de gemeente in de volgende stappen met de Zwanenburgers te spreken. De wethouder is benieuwd en vooral ook hoopvol gestemd.

**Inhoudelijke reacties en aangepast Ruimtelijk Programma, door Dana Ponec
(zie ook de aparte presentatie Dana Ponec)**

Na de woorden van de wethouder geeft Matthie Vermeulen het woord aan Dana Ponec. Dana Ponec legt de aanwezigen uit hoe zij zo meteen naar haar presentatie moeten kijken. Ze legt uit dat zij een presentatie geeft van het gewijzigde product naar aanleiding van alle reacties die binnen zijn gekomen. De binnengekomen reacties zijn gebundeld. En vanavond worden de hoofdlijnen uit deze reacties behandeld, waarbij niet alle (gedetailleerde) reacties genoemd zullen worden. Wel zijn alle inspraakreacties zorgvuldig gewogen en besproken en vertaald in een nieuwe opgave. Ze legt expliciet uit dat het bij het Ruimtelijk Programma gaat om de randvoorwaarden; op welke manier we het toekomstige programma voor het Hart van Zwanenburg verder vorm gaan geven. Er is nog geen ontwerp voor straten, pleinen, gebouwen. Wel laat Dana wat illustraties zien van hoe het er eventueel uit zou kunnen gaan zien. Maar de kans dat het er daadwerkelijk zo uit gaat zien is erg klein, want de schetsen zijn vooral bedoeld om een verbeelding te geven van de ruimtelijke indeling. In de volgende stappen waarin het Ruimtelijk Programma steeds verder wordt uitgewerkt, wordt pas bepaald hoe het er daadwerkelijk uit gaat zien. Het gaat dus om de randvoorwaarden en niet om de plaatjes. Het zijn nog geen ontwerpen.

De reacties op het eerste plan zoals gepresenteerd in november 2010 gekomen, zijn in hoofdlijnen:

Zorgen over:

- De omvang van het programma en de ontstane stedelijke sfeer.
- De verbinding met het park.
- De verblijfskwaliteit van het dorpsplein in verband met verkeer over de Dennenlaan.
- Geluidsoverlast op een rond het plein met de vrij grote wanden.
- De toename over het winkeloppervlak.
- De complexiteit en de haalbaarheid van dit alles.

Voorstellen en wensen ten aanzien van:

- Het dorpshuis; laat het op dezelfde plek staan. Vernieuwd of gerenoveerd.
- De bebouwing; kleinschaligere bebouwing en de diversiteit van de te bouwen woningen. Er is veel vraag voor starters en de oudere medemens maar dan wel kleinschalig.

Volgens Dana gelden diverse ruimtelijke uitgangspunten die er eerst waren nog steeds. De reacties hebben daar niets in gewijzigd. De uitgangspunten hebben te maken met de samenhang en met het toevoegen van plekken waar je prettig verblijft. Deze uitgangspunten zijn nog steeds:

- Verbinding met het park versterken.
- Wonen en winkelen herorganiseren (De Kom zo laten is geen optie).
- Het toevoegen van een ontspannen woonmilieu (Hier is heel veel vraag naar).
- Dorpse sfeer behouden maar wel ontspannen. (Een dorpsse sfeer zou je kunnen vertalen met een korrel bebouwing en met een diversiteit aan verschillende vormen van woningen).
- Dorpsplein. (Het huidige plein is 65 bij 65 m2. Dat is veel te groot en het dient als een parkeerplaats. Zij pleit voor compactheid, waarbij het een gebruikersfunctie heeft en geen parkeergelegenheid)

Met de reacties en de uitgangspunten in het achterhoofd, is een hernieuwd programma gemaakt. De belangrijkste wijziging is dat het dorpshuis op dezelfde locatie als het huidige dorpshuis komt. Hierdoor wordt het plan minder complex, omdat de ontwikkeling van het dorpshuis niet afhankelijk is van de ontwikkeling van de winkels en/of de woningen. Daarbij kan een mooi dorpsplein komen naast het dorpshuis aan de Olmenlaan van 21 m2. Dit is groot genoeg om de sfeer op het plein dorps te houden. Verder biedt het plan wonen boven winkels in de Kom en ook in de Kop en in het tussengebied wonen.

Ook meldt Dana dat in het plan de binnenterreinen worden gekoesterd en dat het juist de Zwanenburgse straatwanden wil bewaren. Dana vindt dat we zuinig moeten zijn op dit mooie dorps karakter van Zwanenburg. Bij de knik in de Dennenlaan moet de bocht goed afgerond zijn, zodat de kop bij de brug tot de bocht einde Dennenlaan één lijn is. In de bocht zijn woningen gesitueerd, waarbij ook wonen aan het park mogelijk wordt.

Met een aantal schetsen laat Dana zien hoe mensen deze ruimtelijke uitgangspunten voor ogen kunnen zien. Daarbij benadrukt zij er nogmaals op dat mensen dit niet als eindplaatje moeten zien. Het zal er in de praktijk vast heel anders gaan uitzien. Het zijn impressies om een verbeelding te krijgen van hoe het zou kunnen worden als het Ruimtelijk Programma verder uitgewerkt wordt.

Reactie Participatieplatform

Matthie Vermeulen herhaalt nogmaals Dana's woorden dat de schetsen in de presentatie verbeeldingen zijn en geen definitieve ontwerpen. Vanavond is het doel niet een architectonisch plan neer te zetten. Er komen nog vervolgfases om de uitwerking te bespreken en bij de kop te pakken. Daarna geeft hij het woord aan Eef Haverkort, voorzitter van het Participatieplatform Zwanenburg - Halfweg.

Eef Haverkort vertelt dat het participatieplatform Zwanenburg – Halfweg een overleg is tussen beide gemeenten en vertegenwoordigers van de locale gemeenschap over de projecten die mede gefinancierd worden door Stichting Leefomgeving Schiphol. In dat overleg vertegenwoordigen de dorpsraad de bewoner en de ondernemersvereniging de winkeliers.

Met een wat ongemakkelijk gevoel bekennt de heer Haverkort dat het Participatieplatform al die plaatjes en het gepresenteerde plan vanavond ook voor het eerst ziet. Een aantal weken geleden hebben leden van het Participatieplatform wel een vlekkenplan gezien, maar dat moest eerst in B&W besproken worden. Het had volgens de heer Haverkort weinig zin om daar op voorhand over te spreken.

Vorige week maandag kreeg het Participatieplatform de bevestiging van B&W dat dit het plan is wat gepresenteerd zou worden door Dana Ponec. De leden van het Participatieplatform hebben het A4tje op alle mogelijke manieren tegen het licht gehouden, maar ze kunnen zich niet vinden in wat ze zien. Het plan geeft volgens het platform niet aan dat Zwanenburg een echt nieuw dorpshart krijgt. De bedoeling van het dorpshart is volgens Eef Haverkort dat je ontspannen naar een braderie en Koninginnedag kan gaan en ontspannen kan winkelen. De functies om prettig te vertoeven zien de leden van het Participatieplatform niet terug in het plan.

Het Participatieplatform heeft Han Moerkerken gevraagd, iemand die zijn hele leven al in ruimtelijke projecten rond loopt, mee te kijken en te vertellen wat hij ziet. In de bevindingen

van Han Moerkerken is vooral het dorpsplein een belangrijk onderwerp. Dat verhaal wil het Participatieplatform Han Moerkerken vanavond nogmaals laten vertellen. De heer Haverkort geeft het woord aan de heer Moerkerken.

Uitleg Han Moerkerken

Aan de hand van het vlekkenplan uit de presentatie van Dana, vertelt de heer Moerkerken dat dit vlekkenplan inderdaad nog aan alle kanten uit te werken is. Toch vindt hij dat het vlekkenplan ook al duidelijke vormen aanneemt. Hij neemt de aanwezigen mee in wat hij ziet aan de hand van zijn eigen sheet. Deze sheet geeft een aantal schematische beelden voor de wanden van een plein. In het aangepast plan van Dana Ponec betwijfelt Han Moerkerken of de wanden wel een goede uitwerking hebben op het plein. Als hij op het plein staat, met zijn rug naar het nieuwe winkelcentrum, dan kijkt hij naar de Olm c.q. de gerenoveerde Olm. Dit soort gebouwen heeft volgens Han Moerkerken meestal een gesloten gevelwand. Draait hij een kwartslag naar het oosten, dan ziet hij gewoon de Olmenlaan. Draait hij vervolgens nog een slag, dan kijkt hij naar het nieuwe winkelcentrum; een eenlaagse bebouwing met daarboven een parkeerdek. Volgens Han Moerkerken heeft een eenlaagse winkelwand met een borstwering een donkere en sombere uitstraling. Tevens wijst hij erop dat de huidige bewoners die boven de winkels wonen, nu vrij uitzicht hebben. Na eventuele realisatie hebben zij een uitzicht op een parkeerdek.

Volgens Han Moerkerken is de ligging van het nieuwe dorpsplein ook niet goed, omdat het niet centraal ligt. Hij noemt als zorgpunten de wanden van het plein, de grootte van het plein en de ligging van het plein. De grootste zorg betreft de wanden. Die zijn naar de mening van Han Moerkerken te open en te veel achterkanten. De beleving is dan ook dat er geen plein is.

Matthie dankt Eef Haverkort en Han Moerkerken en vat als volgt samen:

- Wil je een plein ook de beleving van een plein geven, dan moeten er ook kleinere winkeltjes komen en niet alleen de grote supermarkten, omdat de ramen dan dicht zijn.
- De zorg van het Participatieplatform is of dit wel een plein wordt.

Hij vraagt Dana te reageren op de presentatie van Han Moerkerken.

Reactie Dana op presentatie Han Moerkerken

Dana is het eens met de analyse die Han Moerkerken geeft van het plein; een plein heeft aantrekkelijke wanden nodig. Om het plein handig in te delen is Dana het helemaal met hem eens dat iedereen gebaat is bij mooie winkels en niet bij dichte ramen. Dat is echt iets waar in de verder uitwerking aandacht voor moet zijn. Maar wat de wanden betreft, juist in de vele participatiereacties is aangegeven dat Zwanenburg geen stad is. En er is juist gepleit voor een lossere bebouwing/ een minder omsloten plein. Het kan wat informeler lossier en intiemer. Ook vindt ze dat het plein en het dorps huis bij elkaar horen. Dana bevestigt dat je de achterkant van bebouwing ziet. Het is 2 lagen wonen, 4,5 meter hoog, en dat zie je.

Vragenronde

Na deze sprekers vindt Matthie het hoog tijd worden dat de zaal aan zet is.

Vragensteller: (meneer heeft zich niet voorgesteld)

- Er wordt gesproken over plannen die binnen zijn binnengekomen van bewoners. Een aantal heeft in de krant gestaan. Ook hebben vele mensen gereageerd. Kunnen deze plannen ook getoond worden, zodat ze te vergelijken zijn?

De gespreksleider meldt dat alle participatiereacties die zijn ingediend, toegankelijk zullen worden gemaakt via de website.

Vragensteller: (mevrouw Anderse-de Leeuw)

- Geen vraag maar een pleidooi voor een mooi cultureelcentrum met een theaterzaal met oplopende stoelen.

Reactie gespreksleider

- De Olm heeft nu al een culturele functie. De wens van mevrouw sluit aan bij de wens van de wethouder om als eerste met het cultureel centrum te beginnen.

Vragensteller: (mevrouw Heeneman-Klaassens)

- Mevrouw heeft een alternatief ontwerp ingediend op wens van de heer Peter de Graaf en vraagt zich af wat daarmee gebeurd is.
- Ze had gehoopt dat er participatie-uitwisseling zou zijn, dit zou toegezegd zijn. Ze heeft het gevoel dat het hier alleen maar informatie betreft en geen participatie. Ze vraagt de wethouder of er nog ruimte is voor participatie.

Reactie: Wethouder Bezuijen

- Deze presentatie van Dana Ponec is niet een definitief gedetailleerd uitgewerkt plan wat ook op deze manier uitgevoerd zal gaan worden. Het is een plan waarin een ruimtelijk programma staat, op basis waarvan wij de subsidie gaan vragen. In de aanpassingen zijn diverse reacties tegen elkaar afgewogen. Wat ons (het college) betreft, blijft het dorps huis op de zelfde plek. Wanneer we het dorps huis op een andere plek willen hebben, dan moeten wij met andere partijen om tafel en dat gaat erg lang duren. Daarom is een keuze gemaakt om een dorps huis op eigen grond te plannen.
- Zoals ook al eerder is gezegd, komt er bij de uitwerking van het ruimtelijk programma ook ruimte voor participatie. Ook is er zeker begrip voor alle meningen die geuit worden en al geuit zijn. Daar is zorgvuldig naar gekeken. Wel geeft de wethouder de waarschuwing mee: Pas op om mee te gaan in het tekenen van allerlei plannen. Dat is een vak waar specialisten voor zijn.

Vragensteller: (de heer Cees Ravensteijn)

- De heer Ravensteijn stelt zichzelf voor als voorzitter van de stichting Zwanenburg – Halfweg. De stichting wordt geacht in de toekomst een nieuw Olm te exploiteren. Hij wil graag twee verduidelijkingen van wethouder Bezuijen:
 1. In zijn inleiding heeft de wethouder gezegd dat voorwaarde voor dit project is dat de Stichting Leefomgeving Schiphol geld beschikbaar stelt. Naar de smaak van Cees Ravensteijn is het in de statuten van de Stichting Leefomgeving Schiphol omschreven dat de voorwaarde is dat de gemeente geld beschikbaar stelt. Dus misschien moet dat verduidelijkt worden naar de bewoners toe.
 2. Wat verstaat wethouder Bezuijen onder eigen grond in zijn betoog over de Olm realiseren op deze plek?

Reactie wethouder Bezuijen:

- Wat betreft de eerste vraag zegt de wethouder heel duidelijk te kunnen zijn. Met het collegebesluit dat vorige week is genomen, zijn de gelden die ooit zijn toegezegd aan de Stichting Leefomgeving Schiphol (3 miljoen euro) ook toegezegd in dit collegebesluit. Dus ook in deze tijd heeft het college gezegd dat het geld nu wordt ingezet als medefinanciering voor zowel de ontwikkeling van het nieuwe dorps huis/de Olm, als wel de exploitatie die daarmee samenhangt. Want je kunt wel

een groter gebouw neerzetten of meer programma toevoegen, maar dat betekent ook dat er wat met de exploitatie moet gebeuren.

- Als antwoord op de tweede vraag zegt de wethouder dat we op de plek van de huidige Olm natuurlijk sneller aan de slag kunnen. Dat is een gegeven, omdat op deze plek al een dorpshuis staat. Het college heeft die afweging bewust gemaakt, om ervoor te zorgen dat we in ieder geval een start met de ontwikkeling kunnen maken. De wethouder geeft mevrouw Heeneman gelijk als zij zegt dat deze start een gegeven is in deze ontwikkeling. Maar dat heeft het college ook niet zomaar gedaan. Er zijn heel veel reacties binnengekomen, waarin heel veel mensen uit Zwanenburg tegen het college hebben gezegd: allemaal leuk wat u met het dorpshuis aan het doen bent, maar laat het lekker op de plek staan. Knap het op, renoveer het, of zet een nieuwe neer – het college is overigens in de plannen uitgegaan van een nieuwe- en ga van daaruit verder werken. Dat is de enige concrete beslissing die het college tot nu toe echt genomen heeft. Plus het geld, want dat is natuurlijk ook belangrijk, anders kunnen we helemaal niks. En tegelijkertijd de subsidie aanvraag die we eraan willen koppelen. Daarnaast heeft het college gezegd dat het Hart van Zwanenburg niet alleen het dorpshuis is. Het Hart van Zwanenburg is meer. Het is ook het opknappen van het gedeelte wat daarachter komt. Al is dat wat ingewikkelder. Dat plan moet nog verder uitgewerkt worden en in de loop van de tijd zullen daarin verdere keuzes gemaakt moeten worden. Want ook daarmee zegt de wethouder inmiddels ervaring te hebben: het komt er nooit precies zó uit te zien. En dat is vanavond ook al meerder keren gezegd.

Vragensteller:

- Als de stichting geen geld geeft gaat u door met de ontwikkeling?

Reactie wethouder Bezuijen:

- Nee, zegt de wethouder, dat kan niet. De uiteindelijke investering waar we hier over praten is vele malen groter. Die kunnen we als gemeente niet ophoesten. Wat de Stichting Leefomgeving Schiphol zegt, is dat wij als gemeente zelf geld moeten investeren. Het college zet 3 miljoen in. Maar volgens de wethouder gaan we het daarmee niet redden, niet inclusief nieuwe dorpshuis en –plein. Dus vervolgens doet de gemeente een aanvraag bij de Stichting Leefomgeving Schiphol om daarvoor extra geld te vragen.

Vragensteller:

- En wat verstaat u onder eigen grond? De eigen grond is van de stichting Zwanenburg – Halfweg en niet van de gemeente.

Reactie gespreksleider:

- De grond is inderdaad van de stichting Zwanenburg – Halfweg en niet van de gemeente. Wat de wethouder bedoelt te zeggen is dat hij geen grond van derde eigenaren hoeft te kopen/ onroerend goed hoeft te verwerven. Want deze stichting heeft toch ook belang bij het nieuwe huis?

Vragensteller: (mevrouw Ellis Beerenpoot)

- Vraag aan Dana Ponec: Hoe past een parkeerdek, en dan ook nog aan het plein, bij het dorpse karakter van Zwanenburg?
- Is het een optie om ondergronds te parkeren?

Reactie Dana Ponec:

- Het parkeerdek ligt niet aan het plein. Aan de Dennenlaan heb je winkels met twee lagen woningen, dus op het dak van die winkels wordt geparkeerd. Nieuwe bewoners ook willen parkeren en met een parkeerdek wordt de ruimte goed benut

door dubbel grondgebruik. Maar er wordt ook nog geparkeerd op de begane grond. Het is geen ontwerp, maar uitwerking van een volume studie. Wanneer je het beneden open wil houden, dan zou een parkeerdek een oplossing zijn.

- Ondergronds is geen optie omdat het te duur is.

De heer Van Seumeren, vertegenwoordiger van Stichting sporthal, wijst de gespreksleider erop dat de heer Vreeswijk, voorzitter van de dorpsraad, ook nog het woord zou krijgen deze avond. Matthie Vermeulen herstelt deze omissie door de heer Vreeswijk het woord te geven.

Reactie van de dorpsraad

De heer Vreeswijk begint zijn betoog met de mededeling dat de dorpsraad er is voor en door de bewoners. De prioriteit van de dorpsraad is om op zeer korte termijn een dorpshuis met sportaccommodatie te realiseren. Dat is namelijk gebleken uit de resultaten van beide enquêtes die de dorpsraad gehouden heeft; in 2006 en in 2010.

De voorzitter vertelt dat er als eerste een plan is gepresenteerd met het plein in de Dennenlaan, waar ook de bussen en zwaar verkeer overheen gaan. De dorpsraad is van mening dat er pas sprake is van een plein als het plein wat meer naar achteren gelegd wordt, waar nu de Lidl en de apotheek zijn. Met daarnaast het dorpshuis met de sportaccommodatie. Wat er vanavond gepresenteerd is, vindt de dorpsraad een goedkoop verhaal. Het lijkt of de gemeente er zo min mogelijk geld aan wil uitgeven. De dorpsraad is dan ook teleurgesteld in de gemeente.

De voorzitter gaat verder dat de dorpsraad al twee jaar in een praatgroep zit, het zogenaamde participatieplatform. De voorzitter van de dorpsraad zou het op prijs gesteld hebben als ze eerder op de hoogte gesteld zouden zijn over de herziene plannen. Hij laat weten dat de dorpsraad nog van zich laat horen.

Na de reactie van de heer Vreeswijk geeft de gespreksleider de mensen in de zaal weer de gelegenheid om vragen te stellen of te reageren.

Vervolg vragenronde

Vragensteller: (mevrouw Den Hartog)

- Bewoners van de woningen boven de winkels in De Kom vragen zich af of het de bedoeling is dat ze parkeergelegenheid voor onze deur krijgen?

Reactie door gespreksleider:

- De belangen van de bewoners zijn opportuun. Bewoners en winkeliers zullen betrokken worden in gesprekken over de uitwerking.

Reactie wethouder Bezuijen:

- Ook in fase 2 en 3 van deze ontwikkeling is participatie noodzakelijk is. Hij verwijst naar zijn eerdere woorden waarin hij juist gezegd heeft dat er nog veelvuldig met bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden gepraat moet worden over de verdere uitwerking van de plannen. Hij begrijpt de zorgen van de bewoners, maar zegt ook dat niets zeker is. De wethouder benadrukt wederom dat dit plan, zoals het nu verbeeldend gepresenteerd is, er bijna zeker niet zo uit komt te zien.

De gespreksleider bevestigt aanvullend dat de belangen van de bewoners en winkeliers zeker geborgd moeten worden.

Vragensteller: (de heer Rob Bron van Badhoeve)

- Hij stelt zichzelf voor als een ontwikkelaar, die al 5 jaar bezig met de ontwikkeling van het plangebied, ziet deze tekeningen ook voor het eerst. Hij vraagt zich af of dit plan financieel doorgerekend is en financieel haalbaar is.

Reactie projectmanager Hart van Zwanenburg:

- Het hele plan is zeker doorgerekend. In de besluitvorming over de uitwerking van de deelfase van het Ruimtelijk Programma worden er nu wel al financiële middelen beschikbaar gesteld voor fase 1 en worden de financiën voor fase 2 en 3, het winkelcentrum en wonen aan het park, nog niet bestuurlijk vastgesteld c.q. beschikbaar gesteld. Wanneer er een plan voor fase 2 en/of fase 3 ingediend wordt, zal de gemeente dit toetsen aan het Ruimtelijk Programma en verder afstemmen met betrokkenen.

Vragensteller: (mevrouw Hartman)

- De eigenaresse van de apotheek ziet dat haar apotheek is weggepoetst en vraagt zich af hoe concreet de tekeningen zijn.

Reactie gespreksleider:

- Als het hier is weggetekend, daarmee is de apotheek nog niet weg. Wij willen de apotheek graag houden. Maar misschien op een andere plek.

Vragensteller: (de heer Van Staveren)

- Een aanwezige pleit voor uitgaansgelegenheid in Zwanenburg in de vorm van 2 of 3 cafes/kroegen op het nieuwe dorpsplein. Hij stelt voor het dorpshuis 10 meter naar achter te plaatsen. Zo ontstaat ook een beetje ruimte om het plein acceptabel te maken. Verder pleit hij voor een overdekt winkelcentrum, zodat hij droog kan winkelen.

Reactie gespreksleider:

- Met de opmerking 'de kroeg binnen is' geeft Matthie Vermeulen aan dat het een idee is waar velen wat in zullen zien. Dit wordt zeker meegenomen in de gesprekken met Han Moerkerken over het plein.

Vragensteller: (De heer Oijk)

- Meneer zegt betrokken te zijn bij de afstemming met de Stichting Leefomgeving Schiphol die de subsidieverstrekking verzorgt. Hij is van mening dat we de stichting hard nodig hebben. Hij vindt dat we de kans nu moeten grijpen nu het kan. Hij begrijpt de emoties van bewoners en winkeliers. Ook vertelt hij dat hij samen met de voorzitter van de Dorpsraad heel goed heeft gekeken naar het plan. De heer Oijk is heel enthousiast over het 1^e plan van Dana en stelt dat er eerst nagedacht moet worden waar het dorpshart komt. En voor de duidelijkheid wijst hij er ook op dat er gedacht moeten worden aan het tijdsplan dat er nog is om de subsidie te kunnen verkrijgen. De stichting gaat niet alleen subsidiëren voor het plein.

De gespreksleider begrijpt helemaal de uiteenzetting van de heer Oijk.

Vragensteller: (mevrouw Marion Groot)

- Mevrouw vindt dat een plein een gebiedje moet zijn waar je van alle kanten op kan lopen. Ze vindt dit een gesloten gebied. Het zou een open gebied moeten zijn.

De gespreksleider herkent in deze mening overeenkomsten met een eerder geuite mening deze avond.

Vragensteller: (de heer Jan van der Grift)

- Meneer vraagt zich af waar de opening van de Olm komt. Ook vertelt hij dat parkeren achter de Olm al 40 jaar niet werkt. Hij stelt voor de Olm naar achteren te plaatsen en voor het dorps huis te parkeren.

De gespreksleider vertelt dat de entree waarschijnlijk aan de voorzijde/ de pleinzijde komt en geeft aan dat de boodschap duidelijk is.

Vragensteller: (de heer Paul Kok)

- De heer Kok vertelt dat hij, als voorzitter van de ondernemersvereniging Halfweg Zwanenburg, ook deelneemt aan het participatieplatform. Hij heeft in ruimtelijke zin kritiek op het nieuwe plan. Hij vindt het geen dorps hart. Het doet hem meer denken aan een gespleten hart. De voorzitter vindt dat het oude plan meer visie heeft. Hij vindt dan ook dat er gezamenlijk met Dana Ponec geproken moet worden, om te kijken hoe van het gespleten hart af te komen en hoe het dorps hart een geheel te maken.
- De voorzitter deelt mee dat de ondernemersvereniging gezamenlijk met de KVK een enquête heeft gehouden onder 80 bedrijven. Daarvan hebben 60 bedrijven meegedaan. Op 7 juni zal er een presentatie worden gehouden over de resultaten.

De gespreksleider sluit zich aan bij deze opmerkingen van de voorzitter van de ondernemersvereniging. Er moet gesproken worden over al deze opmerkingen van vanavond. Matthie Vermeulen doet een aanbod aan het participatieplatform om te komen praten.

Vragensteller: (de heer Jan van Egmond)

- De heer Van Egmond vindt het plan jammer genoeg niet overtuigend en spreekt zijn angst uit dat het ruimtelijk plan definitief is. Ook vindt de heer Van Egmond dat het dorps huis en het plein één zijn en dat die bij elkaar horen. Hij is van mening dat de gemeente dit ruimtelijk plan moet loslaten.

Vragensteller: (de heer Frans Eggermond)

- De heer Eggermond is ook van de dorpsraad en vindt dat Stichting Leefbaar Schiphol geld beschikbaar heeft gesteld voor een gemeenschappelijk doel. Hij vindt dat hij deze avond niets heeft gehoord over een maatschappelijk doel in het gehele plan.

Reactie wethouder Bak:

- De wethouder geeft aan dat de realisatie van een 1^e fase, dus het dorps huis en dorpsplein, een maatschappelijk effect/doel heeft. Ook fase 2 en 3 (woningbouw en winkels) hebben een duidelijke maatschappelijk doel.

Vragensteller: (de heer Vostermans)

- De heer Vostermans vraagt of de gemeente ervaring heeft met het realiseren van een gelijksoortig plan?
- Meneer vraagt zich af waar de bewoners rekening mee moeten houden. Aan welk tijds pad moet gedacht worden?

Reactie gespreksleider:

- De gemeente Haarlemmermeer is bekend met gelijkwaardige plannen. Er moet gedacht worden aan het tijds pad van ongeveer 7 a 8 jaar inclusief woningbouw 10 jaar. Het tijds pad heeft te maken met de financiële middelen en de fasering.

Vragensteller: (de heer Haverhals)

- Als bewoner en winkelier maakt meneer zich zorgen of er wel geld is om fase 2 en 3 te realiseren en hoe dit geborgd is?
- Ook merkt hij op dat op de uit de presentatie van Dana Ponec duidelijk blijkt dat er echt wat met alle participatiereacties is gedaan in het aangepaste Ruimtelijk Programma.

Reactie gespreksleider:

- Er is gezegd dat er nog voldoende ruimte komt voor participatie in de volgende fasen.
- Er is geen geld gereserveerd voor de 2 en 3 fase.

Reactie wethouder Bezuijen:

- Voor de eerste fase hebben wij de beschikking over de subsidie gelden van Schiphol. Wat de 2e en 3e fase betreft, is het ook heel erg afhankelijk van het verwerven van eigendommen etc. Wel willen wij met z'n allen een eerste stap zetten om een begin te maken aan het nieuwe Hart van Zwanenburg.

Vragensteller: (mevrouw Booms)

- Mevrouw Booms vraagt of het plan op de website komt.

De gespreksleider bevestigt dit.

Vragensteller: (de heer Kees Ojik)

- De heer Ojik vraagt zich af of je vast moet houden het plein en dorps huis samen te voegen. Het plein en dorps huis zou je ook kunnen loskoppelen, zodat er een goede locatie gevonden kan worden voor het nieuwe dorpsplein met een weidse, doch vriendelijke uitstraling. Ook vindt hij dat er toch echt een klap op het plan gegeven moet worden voor oktober 2011, als de gemeente nog de subsidie wil ontvangen om het plan Hart van Zwanenburg te realiseren.

De genodigden in de zaal zijn het hier helemaal mee eens. De gespreksleider en wethouder Bezuijen ook.

De gespreksleider sluit dit onderwerp af met de volgende suggesties:

1. Op korte termijn gaat de gemeente een gesprek aan met Participatieplatform over de discussie over het plein, de plek van het plein, de functie van plein, de combinatie van dorps huis met plein of niet. De discussie over het plein wordt in het Participatieplatform gevoerd en zo nodig worden er deskundigen bijgehaald, zoals Han Moerkerken.
2. De gemeente gaat op korte termijn met de eigenaar en met de Olm om tafel over de positionering van het dorps huis. En dan is die eigendom ook van belang, want het is geen eigen grond. Dat moet ook op korte termijn gebeuren, voor de vakantie.
3. Er moet een keuze gemaakt worden, straks. En die keuze moet teruggekoppeld worden aan het dorp. Maar je kunt niet met z'n zevenentwintigen allemaal een eigen keuze maken. Er moet toch een centrale keuze worden gemaakt. Daarom wordt voorgesteld de volgende stap te zetten met het participatieplatform, als de aanwezigen vertrouwen hebben in het participatieplatform. Daar zitten alle geledingen in. Dan is er evengoed ruimte genoeg om het tempo te maken om de aanvraag 1 oktober in te dienen. Samen met het Participatieplatform gaat de gemeente ook nadenken hoe de terugkoppeling aan het dorp gaat gebeuren.

De heer Ojik wil ook graag geborgd zien dat fase 2 en 3 in één plan bij elkaar horen; de borging van het hele Hart van Zwanenburg, anders kan het hart niet kloppen.

Met deze aanvulling is een aantal dingen geborgd en gaat de gesprekleider – met instemming van de voorzitter van de dorpsraad - over naar een ander onderwerp; de sporthal. Hij geeft het woord aan Frits van Seumeren.

Reactie van de stichting Zwanenburg – Halfweg door Frits van Seumeren (penningmeester van de stichting)

De heer Van Seumeren vertelt dat hij al sinds jaar en dag zitting heeft in de commissie voor de sporthal in Zwanenburg. Hij neemt de bezoekers mee welke stappen zijn ondernomen om de wens – een sporthal in Zwanenburg – gerealiseerd te krijgen. Tot op heden zonder succes. Het potje van Schiphol en Hart van Zwanenburg ziet de stichting als een kans. Een sportaccommodatie met een dubbele gymzaal vindt de stichting niet wenselijk. Volgens Frits van Seumeren maakt het alleen maar ongezelliger als je hier een feestavond wilt organiseren en voor de rest is het alleen maar geschikt om er toevallig een volleybalwedstrijd extra in te spelen. Je kunt er niet in handballen, kunt er niet in zaalvoetballen, je kunt er niet in basketballen, je kunt er eigenlijk ook maar beperkt badminton in spelen. En dat zijn volgens de heer Van Seumeren precies die sporten die Zwanenburg wil hebben. Er is zelfs iemand die een basketbalvereniging wil opzetten. Frits van Seumeren geeft toe dat het moeilijk is en dat de gemeente best een beetje gelijk heeft. Maar tegelijkertijd vindt hij ook dat Zwanenburg die centen krijgt en dat het tijd wordt dat de gemeente ook wat bijlegt. We laten een unieke kans voorbij gaan om nu eens een keer die sporthal te krijgen. En een sporthal krijgen is een kwestie van heel hard hardop denken hoe je dat gaat doen. Volgens de Frits van Seumeren zijn er in de regio verenigingen die dolgraag een eigen onderkomen willen hebben.

- Vos, een vereniging in Lijnden, waar 70 tot 80% van de leden uit Zwanenburg komt.
- DOSV in Vijfhuizen, die trainen in Bennenbroek. Ze spelen een deel van hun wedstrijden in Haarlem, een deel in Spaarndam en soms moeten ze uitwijken naar Lisse.

De heer Ravensteijn heeft op 15-12-2010 een brief gestuurd naar de gemeente met de opmerking dat de gemeente geen antwoord geeft op de vragen die de stichting Sporthal heeft gesteld. De stichting heeft een plan ingediend, en het plan is financieel onderbouwd in bepaalde gesprekken. Volgens de heer Van Seumeren zijn ze misschien niet 1 maar wel 6 keer op het gemeentehuis geweest. En geeft daarbij aan dat ze tot op heden het financiële plaatje van de gemeente nooit gezien hebben. Hij hoopt echt dat de beide wethouders dat toch eens een keertje in zich opnemen. Zwanenburg hoeft geen Huis van de Sport. En wat is nu belangrijk? Volgens de heer Van Seumeren is dat sporten voor de jonge lui! Dat doet gezond leven, dat houdt ze uit bepaalde circuits vandaan en dat geeft saamhorigheid. En saamhorigheid is iets wat de Zwanenburgers volgens de heer Van Seumeren erg goed kennen. Zwanenburg wil de regiosporthal. Dat bevordert de saamhorigheid tussen de jeugd.

Reactie wethouder Michel Bezuijen:

De wethouder vertelt dat hij als wethouder sport niets liever zou willen dan in alle kernen een sporthal neerzetten. Maar dat gaat volgens de wethouder niet. Hij heeft de stichting een dik pak papier gestuurd. De aanwezigen van de stichting Zwanenburg – Halfweg bevestigen dit. Daarin staat volgens de wethouder alles keurig in. Hij geeft aan dat de gemeente en de stichting Zwanenburg – Halfweg van mening verschillen over de vraag of de sporthal haalbaar is. En dan gaat het niet om de investering. Dan gaat het niet om het neerzetten van het pand. Want de gemeente gaat straks wel een sportzaal neerzetten. Verenigingen kunnen hier straks trainingen verrichten. Maar de gemeente kan hier geen sporthal neerzetten, omdat dat exploitabel niet rond te krijgen is. Dit is linksom en rechtsom doorgerekend. De verenigingen waar meneer Van Seumeren het over heeft – en de stichting

mag dat nogmaals bij de wethouder komen navragen - die verenigingen geven zelf aan dat ze die vulling niet kunnen geven. We hebben een sporthal staan in Badhoevedorp. Die sporthal wordt op dit moment gebruikt, maar daar zijn nog uren beschikbaar voor verenigingen. Die uren worden nu niet gebruikt. De wethouder heeft al een aantal keren de cijfers aangeboden en is van mening dat vanavond ook het verschil van mening over de cijfers niet wordt opgelost.

Het hele verhaal over Hart van Zwanenburg gaat naar de gemeenteraad. Uiteindelijk zullen zij daar een eindoordeel over moeten geven. Het college heeft gezegd dat gezien de huidige situatie en datgene wat wij aan beschikbare informatie hebben, het exploitabel niet mogelijk is een sporthal hier in Zwanenburg te vestigen. We kunnen wel een sportzaal neerzetten. Daarmee kunnen de verenigingen hun trainingen uitbreiden. Het enige wat ze niet allemaal kunnen is hun wedstrijden hierin spelen. Daarvoor zullen zij inderdaad andere sportgelegenheden moeten bezoeken. Maar dat is de realiteit zoals die is.

Vervolg vragenronde

Vragensteller (de heer Frank Gerritsen)

- Meneer wil graag de wethouder persoonlijk aanspreken. Hij vraagt zich af waarop de wethouder het op baseert dat een sporthal niet exploitabel zou zijn? Ook vertelt hij dat de basketvereniging van Badhoevedorp naar Amsterdam is gegaan, omdat een uur sporten daar de helft goedkoper is. Als de gemeente subsidies geeft aan de zalen, is dat volgens meneer de belangrijkste reden om een zaal vol te krijgen of niet.

Vragensteller (mevrouw heeft zich niet voorgesteld)

- Mevrouw wil toevoegen dat ze 3x per week gebruik maken van een sportzaal. En dat ze niet de mogelijkheid hebben om hier te trainen en moeten uitwijken naar een gymzaal op de Kinheim. De behoefte bij haar vereniging is heel groot en als er meer mogelijkheden komen hoopt ze dat er ook meer verenigingen komen, zoals de basketbalvereniging.

De gespreksleider dankt eenieder voor zijn inbreng en komst en sluit de avond af.