

Hart van Zwanenburg

Reacties op Ruimtelijk Programma

gemeente Haarlemmermeer

VZB

Reacties op Ruimtelijk Programma
Hart van Zwanenburg

Participatietermijn 16 november 2010 – 15 december 2010

Gemeente Haarlemmermeer
Februari 2011



Inhoud

Pagina

1. Context 4
2. Reacties op hoofdlijnen per thema 4
3. Reacties Informatie- en Participatieavond 6
   3.1 Reacties uit het publiek na het informatiedeel 6
   3.2 reacties participatiedeel 8
      3.2.1 Groepspresentaties 8
      3.2.2 Individuele reacties participatiedeel (geeltjes) 10
   3.3 Reactieformulieren 15
4. Reacties direct betrokkenen 24
   4.1 Winkeliers 24
   4.2 Bewoners (huurders en eigenaren) 26
5. Reacties participatieplatform 28
6. Reacties via ontwikkelaar 29
7. Bijlagen 30
   7.1 Tekst inspreker 30 september 2010 30
   7.2 Tekeningen bewoner 33



1. Context

De reacties op het Ruimtelijk Programma Hart van Zwanenburg zijn op verschillende manieren bij het projectteam Hart van Zwanenburg van gemeente Haarlemmermeer binnengekomen. Voorafgaand aan de dorpsbrede informatie- en participatieavond op 16 november 2010 zijn er gesprekken gevoerd met direct betrokken bewoners en winkeliers, zowel per groep als met enkelen individueel, en met het Participatieplatform Zwanenburg-Halfweg om van gedachten te wisselen over de plannen. De verslagen van deze gesprekken zijn verwerkt in dit rapport. Daarnaast zijn de reacties op de avond zelf en de reactieformulieren die na afloop bij ons zijn ingeleverd gebundeld en per thema samengevat. De reacties zijn geanonimiseerd opgenomen in dit verslag.

Dit document biedt dus alléén een overzicht van de binnengekomen reacties. De gemeente bekijkt vervolgens samen met de stedenbouwkundige welke consequenties de reacties hebben voor het concept Ruimtelijk Programma Hart van Zwanenburg. Het spreekt voor zich dat niet alle reacties een op een ingewilligd kunnen worden, alleen al omdat sommige reacties tegenstrijdig zijn. Een zorgvuldige afweging van individuele belangen en algemeen maatschappelijke belangen is nodig. Wat de gemeente met alle opmerkingen gaat doen, komt in een aparte Nota van beantwoording te staan. De Nota van beantwoording gaat samen met het aangepaste Ruimtelijk Programma het bestuurlijke besluitvormingstraject in.

2. Reacties op hoofdlijnen per thema

In deze paragraaf wordt een globale samenvatting gegeven, gebaseerd op alle mondelinge en schriftelijke reacties die zijn binnengekomen bij de gemeente (in de periode medio april – medio december 2010).

Dorpsplein

Veel mensen zijn blij dat De Kom wordt aangepakt en dat er een echt dorpsplein komt. Er zijn echter ook reacties binnengekomen waarin mensen erop wijzen dat ze het plein en de toegangswegen te klein en benauwd vinden overkomen. Zwanenburgers willen graag zien dat het plein ruim genoeg is voor kermis, een markt en horecagelegenheden. Daarnaast is er angst dat het geen gezellig plein zal worden zolang er verkeer over blijft rijden. Over de sfeer van het plein lopen de meningen uiteen. Waar sommigen de uitstraling als dorps bestempelen, geven anderen juist aan dat het te stedelijk en niet Zwanenburgs overkomt. Ook hebben dorpelingen aangegeven dat de gemeente rekening dient te houden met geluid van vliegtuigen dat weerkaatst tussen de muren van het plein.

Bebouwing

De opvatting over de bebouwing sluit hierbij aan; ook hier zijn de meningen verdeeld. Veel mensen waarderen de plannen, maar menigeen vindt de bebouwing te stedelijk, te massaal en te hoog. Er zijn enkele verzoeken om een toren als herkenningspunt in De Kom neer te zetten.

Dorpshuis

Zwanenburgers zijn over het algemeen blij dat er een nieuw dorpshuis komt. Over de juiste locatie wordt echter nog flink gedebatteerd. Verschillende suggesties worden gedaan: op de plek van de huidige Olm, wel of niet aan een nieuw dorpsplein, et cetera.



Verkeer
Naast ontevredenheid over de huidige verkeerssituatie op de Dennenlaan zijn veel Zwanenburgers bang dat verkeer dwars over het plein ten nadele van de sfeer zal zijn. De beoogde verkeersluwheid wordt zeer gewaardeerd, maar menigeen zou liever zien dat het doorgaand verkeer geheel van het plein geweerd wordt. Tegelijkertijd is de bereikbaarheid van de winkels, voor klanten en leveranciers, ook een aandachtspunt. Verkeersveiligheid bij de ingangen van het plein behoeft aandacht volgens Zwanenburgers. Fietsers en overstekende kinderen en ouderen kunnen anders in gevaar komen door slecht zicht en smalle doorgangen.

Parkeren
De parkeergelegenheid is een zeer belangrijk onderwerp voor Zwanenburgers. Veel bewoners en winkeliers hebben aangegeven graag veel parkeerplaatsen aan de voorkant van de winkels te willen. De detailhandel in De Kom is volgens hen afhankelijk van klanten die voor een snelle boodschap langskomen en zo dicht mogelijk bij de winkel willen parkeren.

Park
Er zijn veel positieve reacties binnengekomen over de plannen om het park in toenemende mate te verbinden met het dorp. Er is echter wel angst dat de passage tussen het dorpsplein en het park leidt tot een aantrekkelijke plek voor hangjongeren en een onveilige situatie.

Sporthal of sportzaal
Ondanks het feit dat een sportzaal beoogd is in de plannen ziet menig dorpsbewoner liever een sporthal gerealiseerd worden in Zwanenburg. Dit onderwerp blijft terugkeren in het participatietraject.

Direct betrokkenen
Tijdens het participatietraject tot nu toe is duidelijk geworden dat veel direct omwonenden en betrokken winkeliers niet blij zijn met de onzekerheid die het Ruimtelijk Programma met zich meebrengt. Menigeen is bang dat de persoonlijke situatie zal verslechteren, zowel qua wooncomfort als financieel. Zij zien graag op korte termijn duidelijkheid over de toekomst zodat zij kunnen inschatten wat de gevolgen voor hen zijn.

Kosten
Er zijn vragen binnengekomen over de financiële haalbaarheid van de plannen. Is dit plan niet veel te duur en bouwen we niet voor leegstand, zeker met het oog op de ontwikkelingen bij Sugar City? Is het niet beter om de huidige situatie, met wat opknapwerk hier en daar, te handhaven?

Communicatie
Enkele Zwanenburgers, met name direct betrokkenen, hebben aangegeven dat de gemeente beter moet luisteren naar het commentaar van Zwanenburgers op de plannen. Daarnaast willen zij graag beter en sneller geïnformeerd worden over de gang van zaken om snel duidelijkheid te krijgen.



3. Reacties Informatie- en Participatieavond

Op 16 november vond in Zwanenburg de informatie- en participatieavond over het Ruimtelijk Programma plaats. Het informatiedeel van de avond werd bezocht door ongeveer 150 mensen, het participatiedeel door ongeveer 70 mensen.



Informatiegedeelte



Participatiegedeelte

3.1 Reacties uit het publiek na het informatiedeel

Reactie:
De TNT staat al te koop en bij Dennenborgh zijn de eerst palen al geslagen dus die bouw is als gaande. Dat ter verduidelijking.
Er staat een sportzaal in de plannen, maar wanneer komt er nou een sporthal?
Het is een erg mooi plan, maar zitten er niet veel te veel winkels in? SugarCity komt er ook binnenkort, met ook een uitgebreid winkelaanbod. Het geplande aantal winkels in De Kom is dus echt te veel.
Het dorpsplein aan de Dennenlaan in Zwanenburg is niet te vergelijken met een plein in hartje Den Haag.

Reactie:
In de presentatie werd gezegd dat we geen hoogbouw krijgen in Zwanenburg, maar als ik naar het model kijk en ik stel me voor dat daar de bus nog doorheen moet, dan ziet het er erg hoog uit. De ingangen lijken zo smal.

Reactie:
“Ik vind het eerder een afknapper als een opknapper!”
Er wordt voor onze huizen gebouwd, mijn uitzicht verandert.

Reactie:
Er wordt een plein van veertig bij veertig meter voorgesteld. Maar als dat een doorgaande route blijft dan blijft er niets van dat plein over.

Reactie:
“Ik wil eigenlijk even zeggen dat ik het een geweldig mooi plan vind.”

Reactie:
Ik heb een winkeltje op de Dennenlaan en er wordt gevraagd of ik terug wil komen in de nieuwe situatie, maar als er geen verkeer mag komen, dan krijg ik toch ook geen klanten meer?



Reactie:
Het plein heeft drie dimensies. U geeft telkens een maat en het Van Stamplein, maar dat vind ik de verkeerde vergelijking, want dat is honderd meter lang en vijftig meter breed. Ik vind de bebouwing ook vrij hoog in deze plannen.
Kunt u aangeven wat ongeveer de lijn van de vliegtuigen is die er overheen vliegen? U heeft zich waarschijnlijk niet gerealiseerd hoe de vliegtuigen vliegen. Ik heb altijd bij vliegtuigen gewoond en dat geluid kaatst tegen muren en blijft dan doorklinken. De vliegtuigen gaan precies over het nieuwe grote parkeerterrein en je blijft dus altijd dat geluid horen. Dat geluid blijft in een rond plein nog wat extra rondzingen en ik denk het dus een lawaaierig plein wordt.

Reactie:
We hebben nieuwe bestrating gekregen in de Dennenlaan een aantal jaar geleden. Als je er nu overheen fietst krijg je spontaan de klinkers tegen je hoofd. De bedoeling was ooit om het grootverkeer uit de Dennenlaan te weren. In zo'n mooi plan met een dorpsplein lijkt het me niet handig als al die grote vrachtwagens, en met name de bussen, daar dwars doorheen mogen. We zouden ooit een heel mooi blok krijgen in Zwanenburg, tussen de dijk, de Domineeslaan, de Troelstralaan, de IJweg en dan terug naar de dijk. Dat zou het blok worden waarover het doorgaand verkeer zou gaan. Daar is niets van terechtgekomen.

Reactie:
Aan het begin van de introductie werd gezegd dat het wel Sinterklaas is, maar dat er geen cadeautjes weggegeven moeten worden door de gemeente. Maar als ik zie wat deze verandering voor impact gaat hebben op het dorp, het hart, waar mensen al jaren wonen en wat er allemaal veranderd gaat worden, dan denk ik dat er grote financiële consequenties aan zitten voor de gemeente, voor de bewoners en voor de winkeliers die daar naartoe willen. Is dat goed doorgerekend?

Reactie:
Ik wil nog even terugkomen op die haalbaarheid. Het lijkt me een groot en financieel ingewikkeld plan geworden. Er is in het verleden ook een ander plan in beeld geweest, een veel bescheidener plan. Misschien is dat niet optimaal, maar is het toch goed om nog een keer van daaruit te kijken naar de mogelijkheden en iets door te rekenen. We kunnen het namelijk allemaal mooi of niet mooi vinden, maar als we niet weten waar we over praten en of het haalbaar is waar we over praten dan vind ik dat toch wel moeilijk.

Reactie:
Ik vind dat u een klein beetje voor uw beurt spreekt. We hebben het net gehad over een sporthal, maar die discussie is nog steeds niet afgerond en de antwoorden van de gemeente moeten we nog steeds binnenkrijgen. U was een tikkeltje te snel met te zeggen dat het niet haalbaar is. Het is wel haalbaar! De jeugd van Zwanenburg is groter dan u denkt en er zijn veel mensen die gebruik willen maken van een sporthal. Dus ik vind dat die discussie open moet blijven. En dat we daar voorlopig nog niet uit zijn is een ding dat zeker is.

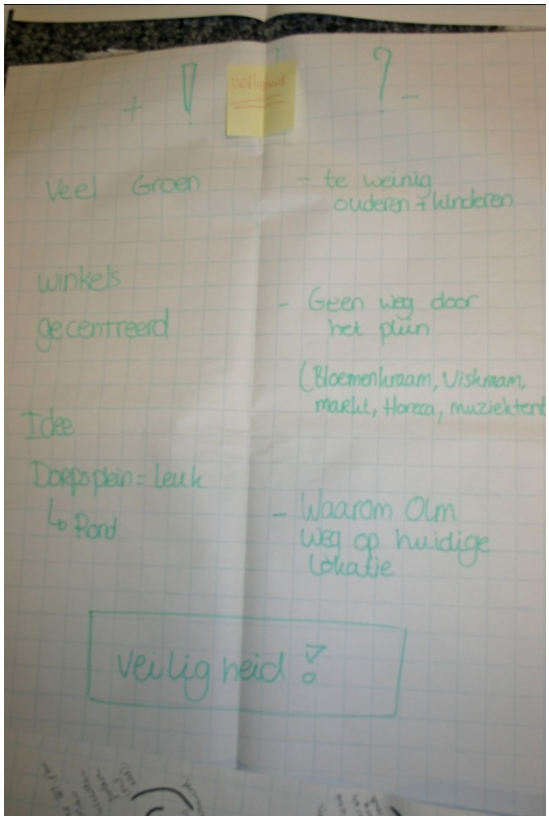


3.2 Reacties participatiedeel

3.2.1 Groepspresentaties

Na de pauze bespreken de deelnemers van het participatiegedeelte in kleinere groepen de plannen meer in detail. Op elke tafel ligt een grote poster waarop allerlei thema's zijn afgedrukt: gebouwen, dorpsplein, wonen, sfeer totaalplan, parkeren, groen, locatie dorpshuis, verkeer, winkelen, park, aandachtspunten voor de gemeente en overig. Alle deelnemers schrijven op gele briefjes wat zij van de deelonderwerpen vinden, positief of negatief. Daarna discussiëren ze per groep over de onderwerpen die de meeste aandacht behoeven. Aan het einde van de workshop wordt het besprokene samengevat in drie (of meer) positieve en negatieve conclusies. De workshopronde wordt afgesloten met een kort plenair deel. Eén iemand van elke workshop presenteert de conclusies voor de gehele groep. In onderstaande tekst zijn deze korte presentaties uitgewerkt.

Groep Oranje



De deelnemers van deze groep zijn niet tevreden over de inrichting van de huidige Dennenlaan. Zij zouden graag zien dat een mogelijke herinrichting hiervan wordt meegenomen in de plannen rond De Kom. Verder zijn zij niet te spreken over het uitzicht dat voor veel direct omwonenden drastisch zal wijzigen. In plaats van op het groene park kijken zij binnenkort uit op bebouwing. Daar moet een goede oplossing voor komen. Ten slotte vinden zij de opzet van het ronde plein te krap, zij ervaren het als een benauwd en hoog omsloten plein.

Groep Grijs

De deelnemers van deze workshop vinden het zonde dat het pand van de TNT niet wordt benut. Zij vinden het verder een mooi plan, maar maken zich zorgen over de parkeergelegenheid dichtbij de winkels in de nieuwe situatie.

Groep Geel

De deelnemers van deze groep zien als negatief punt het feit dat er weinig voorziening voor ouderen en voor kinderen zijn opgenomen in het plan. Voor ouderen is het handig om in het centrum te wonen, in de nabijheid van winkels en faciliteiten. In huizen met één bovenlaag en een kap komt doorgaans geen lift, wat het voor de ouderen onaantrekkelijk maakt om aan het plein te wonen. Voor kinderen is er niet zoiets als een speelplek opgenomen, wat als een gebrek wordt beschouwd.
Een ander minpunt vinden de deelnemers dat er weinig doorstroming kan plaatsvinden. Ze zouden graag zien dat er dichter bij de winkels geparkeerd kan worden. Daarnaast vragen ze zich af waarom De Olm moet verdwijnen op de huidige locatie.
Het plein en het feit dat er een plein komt wordt als een groot pluspunt van het plan ervaren, maar het moet dan wel een écht plein worden, aldus deze groep. Met horeca, een viskraam, et cetera.
Een ander positief aspect is het vele groen dat is ingepland in het ruimtelijk programma.



De aanbevelingen van deze groep richten zich op de nadelige effecten van het concentreren van winkels in De Kom. Ze wijzen er op dat De Kop geen spookstad moet worden, daar moet de gemeente zorg voor dragen. Bovenal is de veiligheid belangrijk, hier moet de gemeente eveneens goed naar kijken.

Groep Rood

Deze groep bestaat voor een groot deel uit direct omwonenden, slechts één deelnemer woont elders in het dorp en die achtergrond blijkt bepalend voor de mening over het plan. De direct omwonenden vinden het niet zo'n goed plan en vragen zich af wie zoiets nou zou willen. De persoon die verder afgelegen woont vindt het juist een erg mooi plan en ziet het als een positieve ontwikkeling voor het dorp.
Als voorstel wordt door deze groep geopperd om het huidige plein meer tot een plein te ontwikkelen en het dorpshuis op de huidige locatie te behouden. De deelnemers geven ten slotte aan dat de bewoners intensief betrokken willen worden bij de uitwerking van de plannen.



Groep blauw

Deze groep sluit zich aan bij de genoemde punten van de rode en gele groep. Er is al een plein, dat zou beter benut moeten worden. Er moet tevens gekeken hoe bedrijven die weg willen hierbij geholpen kunnen worden, zodat er minder zwaar verkeer over de weg rijdt in de toekomst.

Groep Lichtgroen

Deze groep geeft aan dat de bebouwing in Zwanenburg gekenmerkt wordt door de ruime opzet en de veelheid aan open plekken ertussen. Het nieuwe plan sluit hier niet bij aan, aldus de deelnemers van deze groep. De dichtheid is te hoog en de hoogte van de bebouwing is te hoog, waardoor het uitzicht op het park wordt belemmerd. Zij pleiten ervoor dat Zwanenburg haar open sfeer behoudt in de toekomst.

Groep Lichtgeel

Er loopt nu een drukke weg door het dorp en deze groep pleit ervoor dat vrachtwagens geweerd zullen worden van de Dennenlaan, in ieder geval op bepaalde uren van de dag. Zij vrezen ervoor dat er geen echt plein ontstaat wanneer de weg in de huidige situatie blijft.

De deelnemers van deze groep denken dat het winkelaanbod te groot wordt, naast de huidige winkels in De Kop en de toekomstige winkels in SugarCity. Over de nieuwe entree naar het park vragen ze zich af of dat een daadwerkelijk verbeterde entree gaat opleveren. Verder zijn zij ervan overtuigd dat er een sporthal moet komen. Waar precies en wie het gaat beheren moet nog worden uitgezocht, maar dat hij er moet komen staat vast volgens hen.

Groep Bruin

Groep Bruin sluit zich aan bij veel van de uitspraken van eerdere sprekers. Positief aan de plannen vinden zij dát er een nieuw dorpshuis komt. Minder tevreden zijn zij met het feit dat de woonsituatie voor de direct omwonenden zal verslechteren, met name door het uitzicht op het nieuwe dakterras en door de toegenomen geluidsoverlast veroorzaakt door vliegtuigen. Daarnaast vinden de deelnemers het een nadelig punt dat er veel verkeer over het plein raast en dat de

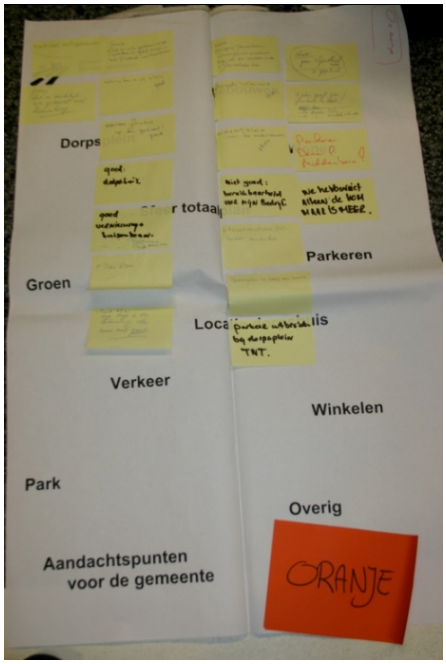


toegangen tot het plein krap aanvoelen. Ze vragen zich af of je er wel veilig kunt oversteken. De groep bestaat voornamelijk uit bewoners en zij vinden het vervelend dat het proces gepaard gaat met veel onduidelijkheden. Heldere communicatie hierover is essentieel en ze willen graag goed en direct geïnformeerd worden door de gemeente.

3.2.2 Individuele reacties participatiedeel (geeltjes)

Algemeen/ divers

- Weinig feiten
- Haalbaar en betaalbaar? (2x)
- Veiligheid!
- Hoelang gaat het duren?
- Onduidelijkheid over wat en hoe en waarom. Iedere keer een ander verhaal.
- Alles wat we willen gebeurt niet: sporthal, zwembad. Wat we niet willen gebeurt wel? Dorpsplein.
- Nadelen individueel, voordelen collectief
- Dit is begin, moet masterplan komen
- Meer studie door betrokkenen van gemeente
- Wat voegt het toe? Geen sporthal. Wat dan wel?
- Moet wel wat gebeuren
- Goed dat er wat gedaan wordt, maar is het financieel haalbaar?
- Prima dat er eindelijk iets gebeurt met Zwanenburg
- Goed plan
- Slecht: financiële haalbaarheid
- We hebben niet alleen De Kom, maar er is meer
- Verkeerde uitgangspunten; wel: verplaatsing De Olm en creëren plein, niet: goed winkelcentrum
- Financieel nooit haalbaar. Veel winkels slopen en verhuizen zonder veel m2 extra
- Haalbaarheid eigenaren?
- Slecht: 't plan geeft geen financieel inzicht (waarde Olm, waarde winkels etc etc)



Sfeer/divers

- Te weinig voor ouderen en kinderen
- Eng (sfeer totaal plan, verkeer winkelen, parkeren, rest niet)
- Sfeer totaalplan: vaag
- Mooi plan op zich
- Sfeerverlichting erbij
- Sfeer totaalplan geweldig
- Werken met groene daken en groene planten
- Geluid?
- Aanvliegroute over Dennenlaan en toekomstig dorpsplein
- Meerdere functies op één gebied: goed!
- Bestrating?
- Niet erg modern. Jaren 30
- Niet Zwanenburgs, te groot



Woningen/bewoners

- Bewoners dorp: Mooi plan, dat dorpsgevoel verstrekt
- Bewoners Kom: Wie zit er op een dorpsplein te wachten? Laat het Komplein gewoon het Komplein. Dorpshuis op bestaande plaats inclusief parkeerplaats, maar andersom
- Tweedeling tussen bewoners dorp en bewoners Kom: eerst goed afstemmen met de directe bewoners
- Bewoners worden slecht op de hoogte gehouden
- Omgang met de emoties van de huidige bewoners
- We zwemmen al 7 jaar als bewoners boven brandweer
- Bestaande woningen: bewoners kijken op dak van de winkels
- Informatie over andere huurwoningen. Wat zijn de mogelijkheden?
- Wie zit er op dit plein te wachten? Niet de mensen die rond het plein wonen
- Wat gaat er gebeuren met de bewoners die weg moeten. Worden die afgescheept met €5000,-?
- Hoelang laten jullie de bewoners nog zwemmen?
- Slechte communicatie bewoners
- 5 jaar gesloopt. de huurbaas
- Dakterras
- Notaris kosten aanpassing huidig koopcontract; wie betaalt?
- Verlies uitzicht? Verlies woongenot?
- Opgang van nieuwe huizen wordt waar?
- Uitzicht? Airco's? Mogen dan wel schuttingen et cetera?
- Waarde woning?
- Daktuin op nieuwe supermarkt
- Emotionele waardes van de huidige bewoners, omgang
- Compensatie waardevermindering bewoners 128-140
- Beschermd dorpsgezicht 128-140
- Bewoners worden slecht geïnformeerd, vragen blijven onbeantwoord, wat als u er zelf zou wonen?
- Goed: vernieuwing huizenbouw
- Doorstroming; type voor wie
- Woningbouw waarom hier wel en midden in de Dennenlaan niet?
- Uitzicht van onze flat: parkeren van auto's
- Uitzicht vanuit Dennenlaan links één bouwlaag
- Oudere bewoners lift? Rekening
- Kinderen? Doorstroom in dorp

Verkeer/parkeren

- Verkeersmaatregelen -> veiligheid
- Entree -> parkeren / plein (alternatieve routes belemmerend)
- Parkeren bewoners
- Parkeerplaats achter brandweerkazerne; dit is nu park en groen en moet behouden worden
- Geen zwaar verkeer door Dennenlaan
- Parkeren: te ver van de winkels af
- Parkeren bewoners in blauwe zone gratis of vergunning kopen
- Openbaar vervoer uit dorpskern is dit gewenst
- Wordt gelet op ontsluitingsroutes
- Laden en lossen
- Winkels wel auto voor de deur of vlakbij
- Bevoorrading winkels?



- Slecht: doorgang Dennenlaan
- Slecht: parkeren in Dennenlaan middenberm
- Niet goed: bereikbaarheid van mijn bedrijf
- Parkeer uitbreiden bij dorpsplein TNT
- Parkeren te ver weg van voordeur winkels, zeker supermarkt
- Parkeeroverlast voor bewoners beperken, hoe garanderen jullie dat?
- Dennenlaan verkeer beperken luw
- Oude brug verboden voor vrachtverkeer
- Verkeerscirculatie te krap
- Niet betaald parkeren
- Parkeren schuin insteken Heemstede
- Parkeren te ver van winkels
- Parkeergarage/kelder
- Drama
- Beperking plein door weg
- Bus, groot verkeer

Plein

- Er is al een plein
- Idee dorpsplein = leuk -> rond
- Geen weg door het plein
- Bloemenkraam, viskraam, markt horeca en muziektent op het plein
- Niet exploitabele m2 plein
- Op tekening geschetst: dorpsplein maken op huidig parkeerplaats in De Kom
- Dorpsplein knapt op, oude plein knapt af
- Doorkruising autoverkeer dorpsplein
- Laat het bestaande plein gewoon!
- Wie zit erop te wachten ? Niemand wil een dorpsplein!
- Plaats dorpsplein onhandig
- Er is al een plein
- Dorpsplein: wat gaat daarop gebeuren?
- Dorpsplein: hoe verkeersveilig?
- Veiligheid! Fietsen op plein? In combinatie met parkeerdruk om snel bij de winkels te zijn
- Weg doormidden, auto's/vrachtauto's afsluiten/laden, lossen/geluid?
- Auto + dorpsplein geen combi
- Opknapbeurt van het plein goed
- Dit plein gaat niet functioneren (weg overheen, bus/te weinig verbinding winkels/wordt geen fijn verblijfsklimaat/verkeerde plek)
- Weg aan één kant plein
- Smal?
- Plein: heel leuk. Ruimte?
- Plein zonder verkeer, plek winkels
- Goed dat het rond is

Winkels/ondernemers

- Winkels zijn gecentreerd (+)
- Ander idee: uitbouwen kom Zeemanzijde
- Op tekening geschetst: tandarts behouden
- Komen er niet teveel winkels?
- Wat gebeurt er bij nieuwbouw voor de winkeliers? Komen op hoge kosten te zitten.



- Teveel winkels (gelet op Sugar City)
- Waar ingang super?
- In huidige situatie 6m winkelruimtes administratiekantoor gemeentewinkel
- Weinig animo overige winkels, op De Kop staan er diverse leeg
- Sugar City
- Bijzondere winkels verdwijnen
- Teveel m2 winkelen, veel wisseling, bijzondere winkels verdwijnen
- Slecht: onduidelijkheid voor de ondernemers
- Bezetting (behoud?) Plinten, overcapaciteit
- Wordt een slecht winkelcentrum. Geen logisch rondje, geen extra trekkracht
- TNT locatie is een winkel van 1000 m2 en is zo wegbestemd, schade ca 1 miljoen
- Echte kroeg? Niet meerdere
- Wat gebeurt er met De Kop?
- Centreren winkels
- De Kop aansluiten!

Gebouwen

- Aaneengesloten bouw
- Bezwaar hoogbouw dorps karakater?
- Gebouwen niet dorps
- Aan de Dennenlaan
- Te hoog
- Te dichtbij
- Gevoelig voor hangjeugd
- Ingeschetst: huidige winkels met bovenwoningen doortrekken tot brandweer
- Erg krap in z'n bebouwing, maar wel goed
- Dorpsplein te hoog van bouw
- Niet hoger dan Olm

Dorpshuis

- Er is ruimte op de huidige plaats van De Olm (6000 m2)
- Waarom De Olm weg op huidige locatie ?
- Dorpshuis huidige locatie -> uitbouwen + 15 m
- Op tekening geschetst: dorpshuis verplaatsen naar achteren en parkeren aan voorzijde
- Is er onderzoek gedaan naar sporthal of er genoeg animo is? Cijfers graag!
- Doorgang door dorpshuis; kan dat met hond en scootmobiel?
- Er wordt al jaren geroepen door de bewoners dat er een sporthal moet komen voor onze kinderen. Waarom wordt hier niet naar geluisterd?
- Bestaande Olm renoveren
- Sporthal op plaats huidige Olm
- Prima plek
- Sporthal op sportvelden
- Optie sporthal in weiland Troelstralaan
- Waarom sporthal in centrum überhaupt?
- Plek van De Olm voor nieuw dorpshuis
- Voor ouderen dorpshuis locatie prima
- Goed: dorpshuis
- Slecht: geen sporthal in gepland
- Wat gebeurt er met terrein van De Olm?
- Wat gebeurt met terrein van De Olm, parkeren te ver, woningbouw!



- De Olm, huidige plek -> doorgang plein
- Waarom dorpshuis weg?
- Fitness?

Groen/park

- Er is veel groen in het plan (+)
- Groenbeplanting?
- Door straatje beter bereikbaar?
- Entree slecht
- Groen = goed
- Doorgang park is te smal -> denk Vondelpark
- Aankleding park?



3.3 Reactieformulieren

Na afloop van de informatie- en participatieavond konden mensen een reactieformulier invullen. De formulieren konden ingeleverd worden op de avond zelf en tot een maand na de bijeenkomst bij De Olm en in het Servicecentrum van de gemeente in Zwanenburg, waar ook het Ruimtelijk Programma ter inzage lag. In de weken na de dorpsbrede informatie- en participatieavond in Zwanenburg zijn bij de gemeente 24 reactieformulieren binnengekomen. In onderstaande paragraaf zijn de reacties per onderwerp puntsgewijs weergegeven. Op het reactieformulier kon men aangeven hoe men dacht over het dorpsplein, de combinatie van functies, de toegang tot het park, het verkeer, de parkeersituatie, de bebouwing en men kon tevens eigen onderwerpen en aandachtspunten inbrengen.
Tijdens het vragenuur op 30 september 2010 heeft een bewoner ingesproken in de vergadering van de gemeenteraad. Dit document is tevens ingediend bij de reactieformulieren en is als bijlage toegevoegd aan dit document.

Dorpsplein

Er is een dorpsplein opgenomen in het Ruimtelijk Programma. Onderstaand de reacties hierop, ingedeeld naar plus- en minpunten, vragen en aandachtspunten of aanbevelingen.

Plus

- Laten we blij zijn dat er iets moois komt in Zwanenburg.
- (Keuze voor) een plein is goed idee (11 x), beslotenheid van de cirkel geeft prachtig ontwerp.
- Neutraal.

Min

- Absoluut niet nodig, hebben we al (De Kom).
- Woningen boven winkels raken uitzicht kwijt.
- Er moet geen weg over het plein komen (4x), dat levert geen/slechte verblijfsruimte op (2x).
- De overgang van plein naar de Dennenlaan is te smal (2x) (waardoor plein solitair en plein niet uitnodigt als je aan komt rijden).
- Plein is te klein (2x), waardoor geen verblijfsruimte overblijft (2x).
- De bebouwing rondom het plein geeft benauwend effect (2x) + barrière voor verbinding met het park + geluidsoverlast.
- Jammer dat het dorpshuis niet aan het plein ligt, maar winkels ervoor zijn.
- Hoofdfunctie wordt ingenomen door de winkels, het dorpshuis moet niet centraal staan.

Vragen

- Is bij berekeningen rekening gehouden met verplaatsen van winkels? Gaan de winkels dicht en wie draait dan op voor de kosten ?

Aandachtspunten en aanbevelingen

- Er moet genoeg parkeerruimte komen in de nieuwe situatie.
- Dorpse sfeer moet behouden blijven (2x), niet te groot (2x).
- Geen (doorgaand) verkeer (5x) (verkeer omleiden, meer op snelheid letten).
- Een ruim plein (4x) voldoende ruimte voor horeca, waarop bv. Sinterklaas, muziekfanfare, huldiging kan, plek voor jong en oud: zitten hangen spelen ontmoeten.
- De gemeente moet telkens eerst winkeliers en omwonenden inlichten.
- Locatie plein: plein ondergeschikt aan hoofdfunctie van het gebied, plein midden in huidig gebied, niet op verkeersader, onderdeel van winkelrondje met zoveel mogelijk winkels aan het plein.



- Doorgangen van het plein naar de Dennenlaan verbreden.
- De Kom uitbreiden en moderniseren.
- Dorpshuis aan het dorpsplein, waarbij ook horeca gecombineerd kan worden.
- Maak een dorpsplein in combinatie met uitnodigende. verbinding naar het park.
- Onderzoek akoestische effecten vliegtuiglawaai.
- Zorg voor ruimte en doorzicht (2x).
- Onderzoek veiligheidsrisico om meer woningen toe te voegen op deze plek.
- Maak plein fijn om te verblijven, door bv ondiepe vijver en uitzicht op het park.
- Maak herkenningspunt op het plein in de vorm van een toren.

Combinatie van functies

In het Ruimtelijk Programma zijn functies gecombineerd; wonen, winkels en dorpshuis tezamen in één ontwerp.

Plus

- Centraliseren / combineren is zeer welkom (11 x).
- Plein wordt multifunctioneel en zal levendig zijn.
- Neutraal

Min

- Niet nodig, zonde van het geld.
- Te gesloten situatie, geen ruimte voor hulpdiensten, te compact om te combineren.
- Het belangrijkste voor het dorp, een sporthal, is niet opgenomen in de plannen.
- Huidig winkelaanbod is aantrekkelijk en ondernemers willen geen nieuwbouw, omdat dit bijna altijd duurder is.(3x)
- Op zich combinatie prima, maar nu geen logisch winkelgebied, parkeren te versnipperd.

Aandachtspunten en aanbevelingen

- Parkeerruimte dicht bij winkels (2x). Parkeren vlakbij zorgfuncties (2x). Voldoende parkeren.
- Niet teveel stenen, ruimte houden. Geen hoogbouw, aandacht voor uitzicht en wooncomfort.
- Uitbreiding van het Komplein en aanpassing van de Olm
- Winkelpanden niet te duur.
- Woningen voor ouderen (2x)
- Winkels basis laten zijn.
- Onderzoek doen naar behoefte winkels en woningen. Rekening houden met welke type winkels gewenst zijn_meer detailhandel, want kantoorachtige ondernemers slecht voor levendigheid.
- Door sporthal aan dorpshuis toe te voegen, wordt dorpshuis meer in het weekend -gebruikt.
- Ingang dorpshuis aan het plein (2x) voor fietsers en voetgangers, parkeren achter dorpshuis.
- Bereikbaarheid (2x) en toegankelijkheid goed verzorgen.
- Bouw nieuw dorpshuis bv tpv oude Mavo en een sporthal tpv huidig dorpshuis (2x).
- Bouw woningen tpv brandweer.
- Vernieuw wat nodig is en vul aan.
- Spreid juist verschillende functies ipv op elkaar proppen.
- Wel toegankelijkheid goed in de gaten houden + parkeren bij zorgvoorzieningen.
- Wonen en winkels mogen geen last van elkaar krijgen.
- Sugar-City is geen bedreiging, want aan de Dennenlaan zijn er andere winkels; zie -Sugar City niet als argument om Dennenlaan rigoreus op de schop te nemen.
- Er is vraag naar ouderenwoningen dichtbij de voorzieningen en toevoegen jongerenwoningen, nu vooral dure eensgezinswoningen te zien in het plan.



Het park

In het Ruimtelijk Programma krijgt het park een duidelijk ingang en wordt het meer betrokken en verbonden met het centrum.

Plus

- Positief (11 x) (park is prima, maar ligt nu wat achteraf, dus betrekken bij dorpsplein is prima).
- Fijn dat park behouden blijft.
- Neutraal.

Min

- Park is niet meer zichtbaar (4x). Met zichtlijnen wordt route duidelijker, dat leidt tot versterking winkels en openbaar gebied.
- Ingang van het park is onherkenbaar / onduidelijk (3x). Het smalle doorgang is geen verbinding (2x). Kan nu een hangplek worden. Is nu geen uitnodiging voor het park. -Hier liggen juist de mogelijkheden. Verbinding zou wel fijn wezen.
- Zie het nut er niet van in.
- Vroeger, toen de Lidl er nog niet was, was verbinding beter: een grote open vlakte -waar feesttent en voorstellen konden plaatsvinden.

Aandachtspunten en aanbevelingen

- Parkeerruimte.
- Veiligheid van dorpsplein naar park meenemen.
- Park beter onderhouden.
- Sociale controle op het park.
- Plant walnootbomen; trekpleister voor jong en oud en gezond.
- Park doortrekken naar weiland domineeslaan en hier ouderencentrum (aanleunwoningen met kleinschalige persoonlijke verzorgingsvoorzieningen) met o.a. appartementen voor oud piloten met uitzicht op de vliegtuigen. (je bent zo door het park bij het dorpshuis)
- Uitvoering is aandachtspunten, want lijkt nu een smalle donkere gang.
- Juist niet overzichtelijk.
- Zorg voor ruimte en goed door- en uitzicht.
- Bouw het park niet vol, want is mooiste stukje Zwanenburg en park wordt steeds meer gebruikt en lichtval is hele dag heel mooi. Denk vanuit het park; het park kan ons plein worden (met directe visuele connectie Halfweg)
- Ingang Kerkhoflaan uitbreiden.
- Ingang kan ook naast de Lidl, als dorpshuis op huidige plek blijft.

Verkeer

In het Ruimtelijk Programma wordt de verkeersluwheid geaccentueerd, door het verkeer op het dorpsplein te gast te laten zijn.

Plus

- Positief (4x) Als het maar goed onderzocht is. Als het maar werkt, gezien de file nu ’s morgens door het dorp (2x).
- Belangrijk.

Min

- Geen doorgang vrachtwagens gewenst.
- Negatief (4x), het is een utopie (op drukste kruispunt Z’burg) (2x).



- Onzin; verleersluwheid is niet verkeer dwars over een klein plein.
- Autoluwe winkelstraat is geen optie (2x), combinatie van functies kan niet samen met verkeersluwheid
- Bewoners van plein en centrum zullen het verkeer als hinder gaan ervaren.
- Bus buiten centrum laten rijden is niet wenselijk.
- In Zwanenburg geen behoefte aan middeleeuwse pleintjes met steegjes.
- Plan is theoretisch en niet uitgewerkt naar de praktijk
- Huidige situatie: fietspad langs de Dennenlaan: stoepen zijn zo breed, worden nu als fiets/voetpad gebruikt. Wel zo veilig!! Denk aan de ouderen! En de kinderen!
- Fietsers zijn niet meer veilig bij smalle doorgang. Dennenlaan is voor velen doorgaande route.

Vragen
- Hoe is de bereikbaarheid winkels met de auto?
- Hoe kom ik aan een parkeerkaart om betaald parkeren te voorkomen?

Aandachtspunten en aanbevelingen
- Als bereikbaarheid winkels maar goed is.
- Op die plaats kruising aanpassen, situatie is nu gevaarlijk.
- Geen betaald parkeren gewenst.
- Enkel fietsers en voetgangers.
- In gehele Dennenlaan idiote molsgoot vervangen en fietspad aanleggen.
- Beter alternatief voor vrachtverkeer en politietoezicht op snelheid.
- Bus moet goed bereikbaar in dorp (2x).
- Geen verkeer op het plein (3x), verkeer afremmen is een polderoplossing, mensen zijn in het verkeer niet “op te voeden”, maak plein op andere locatie bv in het park.
- Benieuwd naar de uitwerking, omdat parkeren veel te ver zijn vermoeden dat auto’s vaste gasten op plein worden.
- Hoeveelheid verkeer is geen probleem, wel een overzichtelijke weg maken met goede meerdere parkeerruimten, waardoor verkeer makkelijk z’n weg vindt (2x).
- Goed om doorgaand verkeer om dorp heen te leiden met name vrachtverkeer. Wel bestemmingsverkeer over Dennenlaan.
- Een weg door het dorpsplein is gevaarlijk en onoverzichtelijk.
- Verkeersvrij dorpsplein gewenst.

Parkeren

In het Ruimtelijk Programma is parkeerruimte zowel voor als achter de winkels gepositioneerd.

Plus
- Prima (9x).
- Parkeerruimte is nodig (2x).

Min
- Voor veel te weinig, achter geen nut, wij moeten het hebben van het snel winkelend publiek.
- Parkeerplaatsen achter liggen niet in het zicht en zullen vandalisme aantrekken.

Aandachtspunten en aanbevelingen
- Als er maar niet minder parkeerplaatsen komen.
- Beetje veel parkeerruimte, stimuleert de auto. Is er zoveel parkeerruimte nodig?
- Parkeer het park niet vol.
- Parkeren voor de deur.



- Parkeren vlakbij de winkels is het allerbelangrijkst.
- Zo dicht mogelijk bij de winkels voordeur (6x) , nu parkeerplaatsen te ver weg (m.n.. tpv huidig dorpshuis) (3x), ook dichtbij zorgvoorzieningen ook.
- Huidige grote parkeerruimte behouden.
- Vooral voor de winkels (publiek met zware boodschappen) (3x), bij parkeren verderweg goede routing.
- Vrij parkeren met parkeerschijf. Geen betaald parkeren.
- Te weinig aandacht voor parkeren scootmobielen (vergrijzend dorp) en fietsen.
- Let op verschillende functies parkeren en daaraan aangepaste locatie.
- Mogelijk dubbelgebruik.
- Overzichtelijke weg met 30 km zone, woonerf met verkeershandhaving.
- Bouw nieuw dorpshuis bv tpv oude Mavo en een sporthal tpv huidig dorpshuis; zo spreid je parkeerbehoefte en verkeer. Ook kunnen alle functies van het dorpshuis bij elkaar tpv oude Mavo en dat is dan direct aan het park (wellicht hiervoor benodigd parkeerruimte tpv huidige scouting, maar scoutinggebouw is niet in beste staat en kan teruggebouwd worden op noordelijk gelegen parkeerplaats die nu slechts vandalisme aantrekt.

Bebouwing

Plus
- Positief (7x), ziet er fantastisch uit, lijkt net een klein stadje.
- Het is een goed uitgangspunt om boven de winkels, dorpshuis, horeca etc. woningen te creëren. Deze woninginvulling zal wel ondergeschikt moeten zijn aan de andere functies. In dat kader moet er gedacht worden aan locatie van ingangen van woningen, parkeren bewoners, liften, brievenbussen etc. Dit dient zo min mogelijk ten koste te gaan van bovengenoemde functies.
- Verschil mooi.
- Lijkt mij een goed idee om het dorps te houden. Verscheidenheid van bouwstijlen houdt het dorps.

Min
- De bebouwing is naar mijn mening verkeerd. Het sluit alle toegangen af.
- Komt op mij te massaal over.
- Weinig dorps, eerder klein/Middeleeuws-stedelijk (2x). Je krijgt het gevoel tegen een burcht aan te rijden/lopen, vast te lopen in de bebouwing met het gevolg de neiging om te keren.
- Tegen hoogbouw (2x), nu veel te hoog in de plannen, met name bij doorgangen. Dit zorgt tevens voor een onveilige verkeerssituatie voor alle weggebruikers en overstekende kinderen. Geen ontsluiting voor verkeer doordat Kerkhoflaan geblokkeerd is.
- Benauwd (2x) effect plein en woningen. Te veel tegelijk op een te kleine oppervlakte. Karakter Zwanenburg is ruim, met vlak land en veel lucht zichtbaar.
- Zal allemaal leuk zijn, maar wat schieten de mensen ermee op die er tegen aan gaan kijken?
- Dit wordt dan een plek waar je weer zo snel mogelijk weg wilt, terwijl dat juist niet de bedoeling is van ons dorpsplein. Dus vooralsnog geen goed ontwerp.
- Op onze populatie is 3000m2 supermarkt-ruimte veel te veel en een bedreiging voor de bestaande supermarkten. Bovendien vraagt dit om maar liefst 120 parkeerplaatsen. Dat is onmogelijk nog in te passen in ons dorpshart.
- De praktijk van huisarts Bongers is te klein ingetekend Bovendien lijkt het niet wenselijk om slechts een steeg van een meter naast de huisartsenpraktijk te hebben (krap voor rolstoelers en gevoelig voor vandalisme en verrommeling).
- Vind ook dat de architect te weinig tegenspraak heeft (er is te weinig klankboord functie).



Vragen
- Is er onderzoek gedaan naar de (nieuwbouw)woningbehoefte in Zwanenburg?
- Hoe zit het met de financiele haalbaarheid van dit project?

Aandachtspunten en aanbevelingen
- Gewoon houden zoals het is nu. Zonder veranderingen.
- Genoeg parkeerruimte creëren (2x)! Vlak bij de winkels. Liefst ondergronds!
- Minder gesloten fronten geeft een meer dorps karakter.
- Het ontwerp doet denken aan een oude Romeinse arena. Daar konden de slaven ook niet meer uit.
- Bebouwing/woningen/stijl:
- Graag vooral betere voorzieningen voor "jongeren", bijvoorbeeld 50m2-units voor starters.
- Verleen bij de verkoop/verhuur van de nieuwe woningen voorrang aan de Zwanenburgers!
- Het zou het ‘dorpser’ zijn om de bebouwing lager te maken: één woonlaag boven de winkels.
- De nieuwbouw moet ook qua materiaalgebruik niet te modern zijn, maar aansluiten bij de traditionele bouw (baksteen, dakpannen).
- Er moet een deskundige komen die over het hart heen kijkt en het totaal/de kwaliteit bewaakt.
- Dorpsplein met open en uitnodigend karakter gewenst, bij voorkeur in de huidige bouwstijl in De Kom. Sloop zo min mogelijk en behoud wat goed is. Stijl: rustig, beetje afwisseling, strakke en heldere buitenruimten/balkons, eventueel platte kappen omwille van een rustige uitstraling.

- Dorpsplein/toren:
- Het nieuwe dorpsplein moet aantrekken, wellicht door een moderne beeldbepalende en multifunctionele toren te bouwen.
- Aansluitend aan de toren en het dorpshuis kan een arcade of gaanderij in de open ruimte komen, die verbonden wordt met nieuwe woningen achter de apotheek. (Doorkijk naar het park, te gebruiken als muziektent, zonneluifel, podium et cetera.)

Overige onderwerpen

Aandachtspunten en aanbevelingen
- Alles zo laten zoals het is.
- Gratis parkeren gewenst.
- Eigenlijk zouden alle gebouwen van liften moeten worden voorzien i.v.m. de vergrijzing.
- Het weghalen van alle uitstulpingen van de stoep.
- Wat meer groen/bomen in omgeving dorpsplein gewenst.
- Discussieavond: Vond de discussie slecht. Te veel mensen die alleen voor hun eigen belang opkomen! Eenzijdige dicussie.
- Kosten winkelier: Ben nu 51, mijn pensioen zit in mijn winkel, moet ik over een aantal jaren nog gaan investeren in mijn onderneming wat ten koste gaat van mijn oude dag.
- Veel onduidelijkheid over de TNT locatie; gevaar voor (planschade)kosten voor gemeente/ontwikkelaar. Idee om TNT naar voren te schuiven? Kan belangrijke retailtrekker zijn.
- Wat is de doelgroep voor de nieuwbouw? Hoe groot is het risico dat Zwanenburg een afspiegeling van Amsterdam-Osdorp gaat worden? (Verhuist binnenkort van Osdorp naar Zwanenburg.)
- Sporthal en De Olm combineren: positief.
- Kijk nog eens naar het oorspronkelijke plan,dit kan met veel minder geld en veel sneller gerealiseerd worden. De Olm kan eventueel ook nog op huidige locatie blijven.



- Kosten winkelier: Wat gaat het mij kosten, project lijkt me erg prijzig dus zal mijn winkelpand dat ook wel worden. Zit niet te wachten op meer meters en duurder pand.
- Algemeen: Als boodschap bij uw verbeterplan zou ik vanuit mijn eigen professie het motto ‘ Primum non nocere‘ willen meegeven. Als men wat doet : let op ‘ ten eerste niet schaden’. Wat zijn de doelstellingen? Kwantiteit lijkt boven kwaliteit te gaan. Kijk goed naar wat aansluit bij de Zwanenburgers en het karakter van het dorp.
- Dus:
  1) een dorpshuis, ter vervanging van De Olm met waarbij De Hoek en bibliotheek.
  2) een sporthal. (Trekt meer publiek en geeft meer sociale samenhang dan een sportzaal .)
  3) een dorpsplein om plezierig te verblijven met een open verbinding aan het park.
  4) zonodig bereikbare en kleinschalig woning/winkelbouw projecten.
  5) huidige situatie en ondernemers ondersteunen door kwaliteitsverbetering.
- Het ontwerp is te abstract, niet te “lezen” voor iedereen, waardoor de forse minpunten en fouten niet snel naar boven zullen komen.
- De bewonersenquête spreekt van voorkeur voor openheid, groen en ruimte en is niet voor sloop. Dit ruimtelijk programma komt niet tegemoet aan deze wensen en wordt dus niet breed gedragen door de inwoners.
- In deze tijd van bezuinigingen is dit gekkenwerk.
- Meer betere controle op het parkeren op de stoep.
- Zo snel mogelijk de brandweer op andere locatie!!
- Rotonde Dennenlaan/Wilgenlaan: stuk veiliger.
- TNT-locatie betrekken in plannen, overleg met eigenaar.
- In plaats van de overdreven peakjes in de Dennen, een goed toegankelijk fietspad en de Dennenlaan fietsvriendelijker maken.
- Heel graag zo snel mogelijk de 30km-zone op de Dennenlaan gaan handhaven!!
- Proces: Het is jammer te moeten constateren dat er met de “bouwstenen” van het gebied (o.a. TNT, Lidl, oude school) weinig concreet overleg is geweest zowel vanuit de gemeente als stedenbouwkundige/architect. Om deze reden kan er geconstateerd worden dat er met de verkeerde informatie en uitgangspunten gewerkt is (bijvoorbeeld: in de huidige situatie is de TNT locatie een perceel van meer dan 1200 m2 retail, dit wordt niet als uitgangspunt gehanteerd, waardoor er te weinig m2 retail nu als startpunt wordt genomen, te weten 1300 m2 bestaand). Daarnaast is men niet op de hoogte wat TNT wil, wat de voorkeuren zijn. Daarnaast dient er zeker met de huidige bezuinigingen ook rekening gehouden te worden wat financieel haalbaar en optimaal is. Met het huidige plan dient er teveel geld uitgegeven te worden aan verplaatsingen, uitkopen eigenaren, vernietiging vastgoedwaarde etc.
- Het is best moeilijk het totale plan te overzien, zeker voor niet direct betrokkenen. Een reactie van hen middels het reactieformulier zal nauwelijks plaatsvinden.
- Proces: meer gedetailleerd overleg met belangrijke spelers van het gebied.
- Let ook op realistische financiële uitgangspunten.
- Het plan dient commercieel, maatschappelijk en ruimtelijk te kloppen, maar de financiële component is zeker in de huidige tijd ook erg belangrijk, wees realistisch, wat is wel haalbaar en wat niet.
- Locatie Hoek. Wordt dit de volgende locatie waar de gemeente Haarlemmermeer de belangen van het dorp verkwanselt. Supervisie op het dorp ontbreekt.
- Meer aandacht voor duurzaamheid nodig, kan het plan betaalbaar maken.
- Zwanenburg verdient een ontwerp, dat tegemoet komt aan de wensen van de bewoners van ons tweelingdorp. Laat het nieuwe Hart een ruim, groen en veilig ontmoetingscentrum worden, waar alle generaties zich thuis voelen.



Sporthal

- Sporthal: positief
- Sporthal in combinatie met HC De Bataaf (wielerclub) in park aan de IJweg (2x) dan kan huidige parcours van de Bataaf voor woningbouw bestemd worden en kan de sporthal uit deze gronduitgifte gefinancierd worden.
- Een sporthal is een toegevoegde waarde voor het dorp.
- Sporthal en De Olm combineren: Gaarne een sporthal bij het Cultureel centrum de Olm. Dit is absoluut een aanwinst en rendabel. Het zou heel fijn zijn als dat een keer echt aangehoord wordt door de gemeente!!!
- Sporthal en zwembad gewenst à la de Schelft in Noordwijkerhout.
- Is er ooit onderzocht hoeveel gebruik er wordt gemaakt van de Badhoevedorpse faciliteiten door Zwanenburgers?
- Samenwerking tussen verenigingen is mogelijk om een sporthal haalbaar te maken.
- Sporthal: Geen sportzaal, maar hal. Is gewoon behoefte aan. Wellicht met sponsors te exploiteren.
- Er is een commissie met dit gedeelte belast. Zou graag weten waarom een sporthal niet doorgaat. Zou gaarne de uitslag van 't onderzoek inzien. Zijn alle sportverenigingen, scholen, Meerwaarde, Hoek, naschoolse opvang daarover ondervraagd?

Ingediende reactie: Een nieuw ontwerp voor De Kom- en het Olm-terrein bij (tekening 1)
(zie bijlage voor volledige tekst)

- Uitgangspunt is zo min mogelijk te slopen en te behouden wat goed is. Gefaseerd steeds iets aan te pakken. Te beginnen met het meest noodzakelijke n.l. het Dorpshuis.
- Voorkeur gaat uit naar spreiding van de verschillende functies over twee locaties n.l. het dorpshuis (A) aan het plein/park en een combinatiegebouw op het oude Olm-terrein. Daarbij zou het dorpshuis qua vorm aan kunnen sluiten bij de te bouwen Dennenborgh.
- Aanrijdend vanuit het zuiden oogt het gastvrij en ruim en groen. De steeds terugkerende groenstroken zijn een meter breed en bakenen het plein visueel af zonder een barrière op te werpen en geven een gevoel van bescherming op het plein. Op alle ingetekende bebouwing zijn de parkeercijfers van het kennisplatform voor infrastructuur, het CROW losgelaten. Overal is ruim voldoende parkeergelegenheid ingetekend, zodanig dat elk moment van de dag gerekend wordt met 100 % aanwezigheid. In werkelijkheid is dat niet zo, zodat er altijd voldoende parkeerruimte in de directe omgeving van een functie zal zijn. In geval van spreiding van functies is er op de begane grond één laag ingericht van ongeveer 2200 m2 voor de huidige Olm, de bibliotheek en het gemeentelijk servicepunt. Daarboven senioren woningen met royale balkons. Als de sportzaal en de Hoek ook in het dorpshuis opgenomen worden kan ook de eerste etage bij het dorpshuis getrokken worden. Op een tweede etage kunnen dan alsnog senioren ingepland worden. In dat geval is het noodzakelijk op het terrein van de scouting voldoende parkeerplaatsen aan te leggen voor de gecombineerde functies in het dorpshuis. De scouting zou dan geherhuisvest kunnen worden in een nieuw clubhuis op het naastgelegen parkeerterrein (Combinatie tekening 3) .
- Het dorpshuis, de toren (B) en de vijver met bronzen zwanen (F) staan op de zichtas van de Dennenlaan en staan dus in directe verbinding met de brug naar Halfweg. Dit nieuwe Hart is immers bedoeld voor het tweelingdorp Halfweg/Zwanenburg. Ook vanuit Halfweg wordt je nu naar het dorpshuis en het plein toegetrokken, naar daar waar het gebeurt.
- De bebouwing in Halfweg en Zwanenburg bestaat voor een groot deel uit gezinswoningen met een kap. In De Kom is de bebouwing strakker en zijn de daken plat. Voor een rustige, frisse uitstraling zou ik ook bij nieuwbouw toch voor modern gaan op een manier, dat het door veel mensen verstaan wordt en gewaardeerd wordt. De toren en de arcade (C) of gaanderij (40x6



meter) kunnen dan in vormgeving een accent krijgen. Voor een voorbeeld van een gevarieerde arcade zie hieronder.

- In de toren zou onderin een theehuis kunnen komen. Op de verdiepingen van 12x12m kunnen speciale dorpshuis- dan wel Hoek activiteiten plaatsvinden of gekozen worden voor woningbouw. De hoogte van de toren is in verhouding met het dorpshuis en heeft niet de hoogte en uitstraling van een kerktoren. De aanwezigheid van een toren in het hart van Zwanenburg is wenselijk als referentiepunt maar ook om eindelijk net als Halfweg een toren te hebben.
- De apotheek blijft staan.
- Met de vorm van de arcade mee woningen met balkons en parkgerichte tuinen, bereikbaar over een ‘eigen’ weg met parkeerruimte (D). Desgewenst kunnen hier ook gestapelde seniorenwoningen gerealiseerd worden.
- Om het plein af te schermen van de parkeerplaatsen bij de apotheek kleine gestapelde woningen voor jongeren of wederom ouderen over twee woonlagen (E). In de plint winkels met een rustig karakter.
- Aan de overzijde zou de bestaande bebouwing in De Kom kunnen blijven bestaan. Verbonden door een nieuwe, uniforme, frisse luifel zal de uitstraling direct heel anders zijn. Het groenperk (G) naast de flat zou bebouwd kunnen worden t.b.v. winkels eventueel vermeerderd met wonen. Op de plek van de bronzen zwanen is ruimte voor winkels en wonen (G). Op termijn zou bij verhuizing van de brandweer dit deel van De Kom anders vormgegeven kunnen worden zoals op tekening 2. Denk ook aan het bestaande ontwerp van Badhoeve bv. voor nieuwbouw op deze hoek en pas dit aan.
- In dat geval lijkt het me een serieuze optie om het Kruidvat af te breken en terug te bouwen in de daar ontstane nieuwe winkelruimte.
- Het oude Olm-terrein (H) kan op twee manieren teruggebouwd worden. Parkeerplaatsen voor de bebouwing (tekening 1) of achter de bebouwing(tekening 2). Parkeerplaatsen vooral achter heeft als voordeel, dat de bebouwing terugkomt op de plaats waar de omwonenden het gewend waren. Bovendien is in deze optie het aantal ingetekende parkeerplaatsen groter.



4. Reacties direct betrokkenen

4.1 Winkeliers

Op 19 april en 23 juni 2010 zijn bijeenkomsten georganiseerd voor de winkeliers van De Kom. Op 19 april is door de winkeliers aangegeven dat:

- Er zorgen zijn over de toekomst van het centrum. Het is wel fijn dat er wat gedaan wordt aan de ontwikkeling van De Kom, maar ook is er zorg voor de eigen zaak. Iedereen dient een investeringsafweging te maken.
- Er onzekerheid is over wat de gevolgen zullen zijn voor de winkeliers zelf. Hoe zal worden omgegaan met eventuele tijdelijke uitplaatsing. Omzetderving tijdens de bouw?
- De winkeliers een stedelijke indruk van de huidige plannen hebben, erg modern. Het dorps karakter is een belangrijk onderwerp in het plan.
- Men heeft liever geen combinatie van winkels en kantoren, liever andersoortige functies aan de park zijde van het plan en de publieksfuncties concentreren, evenals de logistieke functies. Hiervoor zal aandacht komen in de planuitwerking.
- Er worden zorgen geuit over de bereikbaarheid van de winkels op het plein, komen er ook parkeerplaatsen aan de pleinzijde, bijvoorbeeld voor kort parkeren; broodje halen/boodschappen. Er worden verschillende modellen bekeken voor parkeren in het gebied. In de planuitwerking is hiervoor zeker aandacht.
- Een ondernemer stelt voor dat er met de nieuwe ruimte op het plein wellicht ook een markt kan plaatsvinden. Denk ook aan de bereikbaarheid voor fietsers, deze komen momenteel op bepaalde punten in gevaar door roekeloos rijgedrag van de automobilisten.

Op 23 juni is een herziene versie van het Ruimtelijk Programma gepresenteerd aan de winkeliers. De reacties:

Algemeen

- Er werden wederom zorgen geuit over de hoogte van de bebouwing en het stedelijke karakter van de plannen.
- Het plein werd klein en de toegangswegen smal bevonden.
- Ook werd gevreesd dat er geen zon zal vallen op de verblijfskant van het plein.
- Tevens is er angst dat de doorgang naar het park een aantrekkelijke hangplek wordt voor jongeren.
- Naast alle zorgen klonken er ook positieve geluiden over de plannen. Het opknappen van De Kom zal een nieuwe impuls aan het gebied geven en kan nieuwe klanten trekken. Een ondernemer geeft aan vertrouwen te hebben in de plannen van de gemeente en zegt juist te vertrekken als er helemaal niets zou gebeuren. Deze ontwikkeling wordt ook gezien als een kans voor het gebied.

Parkeren en verkeer

- In de huidige plannen is lang parkeren áchter en kort parkeren vóór de winkels gepland. De winkeliers gaven aan dat in De Kom mensen langskomen voor een snelle boodschap, niet om uitgebreid te winkelen. Om die reden is er juist meer gelegenheid voor kort parkeren nodig, aldus de winkeliers.
- Tevens vroegen de winkeliers aandacht voor de toegankelijkheid van het winkelgebied vanaf de parkeerplaatsen achter en voor de veiligheid op de verder afgelegen parkeerplaatsen. Er



werden vragen gesteld over de handhaving van het kort parkeren en geïnformeerd naar de bevoorradingsmogelijkheden van de winkels. Eveneens kwam de vraag op waar bewoners en hun bezoek kunnen parkeren.
- De huidige verkeersoverlast op de Dennenlaan kwam ook ter sprake. De bewoners storen zich aan de verkeerschaos veroorzaakt door de problematische parkeersituatie bij de Albert Heijn en aan bestuurders die veel te hard rijden.

Onzekerheden vervolg traject

- Er werden veel vragen gesteld over de overgangssituatie en over eventuele tijdelijke huisvesting. Veel winkeliers hebben speciale eisen voor hun pand en kunnen niet makkelijk tijdelijk ergens anders terecht. Veel is nog onzeker voor hen over het eventueel uitkopen en verplaatsen van huurders en eigenaren. Winkeliers gaven aan argwanend tegenover projectontwikkelaar Badhoeve te staan. Verder werd er geïnformeerd naar de normprijs per vierkante meter in kleine kernen en naar het verhalen van planschade. Er is vrees dat de waarde van bedrijfspanden achteruit gaat door alle verbouwingen in de omgeving.

Tijdens de zomer van 2011 zijn alle winkeliers gebeld met het verzoek of er behoefte was aan een individueel gesprek met de gemeente. Tijdens dit ‘belrondje’ werden zorgen geuit over de financiële onzekerheid die gepaard gaat met de ontwikkelingen. Wat zullen de gevolgen zijn, worden winkeliers uitgekocht en voor welke prijs? De meeste winkeliers gaven aan niet erg enthousiast te zijn over de plannen. Verder werd als aandachtspunt meegegeven dat het plein goed verlicht moet zijn in de avonduren om de veiligheid te vergroten. De koopavond zal anders geen succes blijven. Ook werd de suggestie om camerabewaking in te voeren gedaan. Hoewel de meesten geen behoefte hadden aan een individueel gesprek, gaven veel aan dat ze graag betrokken worden op het moment dat de plannen concreter worden.

Met enkele winkeliers zijn individuele gesprekken gevoerd. Hieruit kwam duidelijk naar voren dat er zorgen zijn over de parkeersituatie. Vragen waren: is er voldoende gelegenheid om dichtbij de winkels te parkeren in de toekomst, komt er een blauwe zone, hoe duur wordt het, wordt er gehandhaafd en is het mogelijk om het eerste half uur gratis te parkeren? Enkele winkeliers maken zich zorgen over de bereikbaarheid voor leveranciers en of de winkels van twee kanten te bereiken zijn. Verder wordt het plein klein gevonden; het voelt benauwd volgens sommigen. Ook kwam het verzoek om een sporthal ter sprake. Sommigen zijn in het verleden al een keer noodgedwongen verplaatst en zouden een herhaling het liefst willen voorkomen. Het oude plan van Badhoeve wordt als minder bedreigend ervaren; er zijn dan meer parkeerplaatsen vóór de winkels.

Veel vragen waren er ook over tijdsduur en financiële aspecten. Sommige ondernemers zitten al lang in het vak en vragen zich af of ze de nieuwe situatie nog meemaken. Daarnaast hebben enkelen in de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in hun bedrijfspand. Nu de economische omstandigheden minder florissant zijn is er vrees dat men de overgangs- en nieuwe situatie niet te boven komt; de buffer is op. Er is geen geld meer voor nog een verbouwingsinvestering. Daarnaast wil men informatie over mogelijke financiële vergoedingen, uitkoopmogelijkheden en nieuwe huurprijzen. Welke voorzieningen worden er getroffen in de overgangssituatie? Sommige winkels hebben een specifieke inrichting nodig, kan dat gefaciliteerd worden? Is het ook mogelijk om met een financiële vergoeding een sabbatical te nemen, om investeringen in tijdelijke inrichting te voorkomen? Ook werd gevraagd: hoe ziet het financiële plaatje van het totaalplan er uit? Is het plan überhaupt financieel haalbaar, is de pot groot genoeg?



Er is angst dat de nieuwe situatie minder wordt. Winkeliers vragen zich af hoe het plan er uit komt te zien en waar ze komen in de nieuwe situatie. Velen moeten het hebben van de loop en willen hun plek in het nieuwe plan weten. Winkeliers willen graag snel duidelijkheid over de planning en over de concrete invulling van de plannen. Sommigen gaven aan het gevoel te hebben voor een voldongen feit te staan.

4.2 Bewoners

Op 14 april zijn bijeenkomsten georganiseerd voor de bewoners van De Kom, huurders en eigenaren apart. Op 23 juni is een herziene versie van het Ruimtelijk Programma gepresenteerd aan de direct omwonenden, eigenaren en huurders samen.

Bewoners eigenaren

- Op 14 april zijn door de huiseigenaren de volgende punten aangegeven:
- Er zijn zorgen over de verkeersstroom over het plein in combinatie met een verblijfsfunctie. Ook is er zorg over de inpasbaarheid van de ontsluitingsweg achter het winkelcentrum langs de garageboxen.
- Een bewoner gaf aan gechoqueerd te zijn door het plan. Het plan brengt ingrijpende consequenties met zich mee. Hij doet het verzoek om mee te mogen denken en om vroegtijdig over de ontwikkelingen geïnformeerd te worden.
- Aandacht werd gevraagd voor de bezonning van het plein en het dorpse karakter, dat men graag behouden wil zien. Het lijkt nu op de schets een benauwd pleintje, volgens sommigen. Als de winkels meewillen in de ontwikkeling zouden de bewoners er boven ook kunnen blijven.
- Er bestaat de angst dat De Kom door de ontwikkeling van Sugarcity verandert in een spookplein.
- Parkeren is een aandachtspunt; men wil dit graag zo dicht mogelijk bij de woningen, winkels en voorzieningen.
- De eigenaren willen niet weg, de woningen en de locatie bevallen goed. Er werd emotioneel gereageerd op de mededeling dat onteigening eventueel een mogelijkheid is.
- Zij horen graag wat er van hen verwacht wordt, bijvoorbeeld blijven zitten, meeverhuizen naar het nieuwe plan of uitkopen.
- Er staat nu een woning te koop. De eigenaren hiervan zijn niet aanwezig bij dit overleg, zij zullen wel verslag krijgen van dit overleg en kunnen zelf contact opnemen wanneer ze alsnog een overleg wensen.

Bewoners huurders

Op 14 april zijn door de huurders de volgende punten aangegeven:

- Het huidige parkeerterrein achter De Olm is niet geliefd bij de omwonenden vanwege gebrek aan gemak en veiligheid.
- De bewoners willen niet weg, de woningen en de locatie bevallen goed. De herontwikkeling ziet er wel goed uit, al is het parkeren een punt van zorg.
- De bevoorrading achterlangs is een punt van zorg, omdat deze druk zal worden. Als de brandweer behouden blijft is de doorsteek smal.
- Verzoek is wel dat er sociale woningen in het nieuwe plan komen.
- Er is een voorkeur voor een jaren-30-stijl, dit is juist het mooie van het dorp.



Bewoners huurders en eigenaren

Op 23 juni is een herziene versie van het Ruimtelijk Programma gepresenteerd aan de direct omwonenden, eigenaren en huurders samen. De reacties:

- Er werden zorgen geuit over de stedelijke uitstraling in de visie op het nieuwe Hart van Zwanenburg. Niet iedereen ziet er een dorpssfeer in terug en er klonken geluiden dat er meer groen, uitzicht en ruimte gewenst is.
- Het plein wordt te benauwd bevonden, mensen willen een weidser gevoel krijgen. Bewoners vroegen naar de mogelijkheden op het plein, bijvoorbeeld of de Koninginnemarkt kan plaatsvinden hier. Een bewoner vreest dat ouderen niet op dit nieuwe plein durven te komen, omdat de woningen erboven geïsoleerd zijn en er daardoor geen toezicht is op het plein. Er zijn enkele verzoeken geuit om een half plein te realiseren. Tevens vroeg men zich af of de bus nog kan blijven rijden over de Dennenlaan door het centrum.
- Over het dorpshuis werd geopperd of dat niet beter op de huidige parkeerplaats achter De Olm gerealiseerd kan worden. Men staat in principe positief tegenover een nieuw dorpshuis, maar alleen als de gemeente zorgvuldig rekening houdt met benadeelde omwonenden.
- De geplande daktuin boven op de supermarkt en voor de huizen van de Dennenlaan riep vragen op. Men vreest voor inkijk bij de overburen, koelmotoren of dat het hangjongeren aantrekt terwijl de politie niet goed handhaaft.

Parkeren en verkeer

- De bewoners gaven aan dat het parkeren achter de winkels te ver afgelegen is van het winkelgebied in de toekomstplannen en men pleitte voor meer parkeergelegenheid aan de straatzijde, vóór de winkels. Er was vrees voor betaald parkeren.
- Tevens informeerde men hoe de bevoorrading van winkels gerealiseerd gaat worden. Een doorgang voor auto’s en vrachtwagens naar de parkeerterreinen bij de TNT is niet door iedereen gewenst. Daarnaast vreesde men dat de bevoorrading van de Hema zal leiden tot blokkade van de parkeergelegenheid voor de garageboxen. Er werd tevens melding gemaakt van de huidige verkeersoverlast op de Dennenlaan. Automobilisten rijden er te hard en fietsers voelen zich er onveilig.

Uitkopen en panden

- Er heerste veel onzekerheid over de toekomst en er werden veel vragen gesteld over de overgangs- en nieuwe situatie. Veel is nog onzeker over eventuele waardevermindering van de huizen en er werd geïnformeerd naar het verhalen van planschade, onder andere voor het verminderde uitzicht en eventuele scheuren in de panden door de verbouwing rondom. De huurders vroegen zich af of ze dezelfde huur blijven betalen in de nieuwe situatie.
- Men wil vooral graag snel duidelijkheid over definitieve plannen en regelingen van de gemeente.



5. Reactie Participatieplatform

Ter voorbereiding op de dorpsbrede informatieavond zijn de plannen aan het Participatieplatform Zwanenburg-Halfweg gepresenteerd. De volgende reacties en vragen kwamen ter sprake:

Sfeer

- Hoe hoog zijn de gebouwen in verband met het zonlicht op het plein? Als er een terras is, is het wel zo prettig om in de zon te kunnen zitten.
- De sfeer van het plein hangt af van materiaalkeuze en de lijn van de gevel en daken; er wordt aangegeven dat men liever geen platte daken wil.
- Dit plein geeft de indruk van een stadsplein in een dorp (op de vraag waarom kan niet direct antwoord gegeven worden).
- Het doet denken aan Bataviastad.
- Het groen op het plein zal tactisch geplaatst moeten worden zodat het niet het zonlicht wegneemt.
- De uitstraling is duidelijk gevisualiseerd door middel van de presentatie.
- Het zou mooi zijn als er aan de parkzijde van de ontwikkeling ook ruimte is voor horeca en/of een terras met uitzicht over het park.
- De toegang naar het plein lijkt nogal nauw, is er wel trottoir voor de voetgangers? Dana geeft aan dat hier voldoende ruimte voor is.
- Er is vrees dat het park een aantrekkelijke plaats is voor hangjongeren. Deze passage ligt direct onder een aantal woningen, er is dus wel continue toezicht.

Verkeer/parkeren

- Het lijkt erop dat het in de nieuwe situatie niet mogelijk is om kort te parkeren. In de huidige situatie is het mogelijk om direct voor de deur van de winkels te parkeren, een kleine boodschap te doen en weer binnen enkele minuten weg te rijden. Dit lijkt in de toekomst niet meer mogelijk. Er is in de plannen rekening gehouden met kort parkeren dichtbij de winkels, echter niet op dezelfde schaal als in de huidige situatie.
- Kan de gemeente garanderen dat er geen zwaar verkeer over het plein komt? Hebben de gemeentelijke verkeerskundigen al naar dit programma gekeken? Het vrachtverkeer moet wel de winkels kunnen bereiken. Eenrichtingsverkeer voor het tweede deel van de Dennenlaan zou een goede optie kunnen zijn.
- Met wil liever geen doorgaand verkeer over het plein.
- Tip: zorg voor kwantificering van het parkeren voor de dorpsbrede avond.



6. Reacties via ontwikkelaar

Op 14 oktober 2010 heeft Ontwikkelingscombinatie Badhoeve op eigen initiatief een informatieavond belegd met winkeliers en ondernemers over de nieuwbouw ontwikkeling van het gebied Hart van Zwanenburg. Badhoeve wil het winkelcentrum ontwikkelen. De gemeente heeft een verslag gekregen van deze avond. Uit het verslag kwamen de volgende reacties van winkeliers en ondernemers op het Ruimtelijk Programma Hart van Zwanenburg naar voren:

Dorpsplein

- De schaal van het plein is veel te klein.
- Het passeren van het doorgaande (vracht)verkeer over het nieuwe plein ziet men niet zitten.
- Het plein moet groot genoeg zijn voor parkeren en gemeenschappelijke activiteiten.

Verkeer/parkeren

- In het plan is onvoldoende oog voor de parkeerbehoefte vanuit ondernemers. Winkeliers moeten het hebben van kort parkeren, kort bij de winkels.
- Het passeren van het doorgaande (vracht)verkeer over het nieuwe plein ziet men niet zitten.

Winkelcentrum

- Er zit geen logische loop in het winkelgebied met betrekking tot parkeren en looproutes van klanten.
- Waarom kan het huidige winkelcentrum niet verbeterd en uitgebreid worden? Het gemeentelijk plan is niet geschikt voor het dorp.
- Er moet wel iets met het centrumgebied gebeuren, zodat het gezellig winkelen is. Concurreren met Hoofddorp heeft geen zin.
- In de winkelontwikkeling dient het winkelen uitgangspunt te zijn en hoogste prioriteit te hebben en niet een buurthuis.

Bebouwing

- De bestaande flats aan de Dennenlaan gaan uitzicht missen en ook de flats op het plein.
- De Olm kan ook verhuizen naar de lokatie bij de Lidl als de bestaande situatie gewoon volgens eerdere plannen wordt verbeterd. De indruk bestaat dat dat het verhuizen van de Olm belangrijker voor de gemeente is dan andere zaken.
- Kan de Olm niet naar het oude TNT gebouw?

Overige opmerkingen

- Financieel kan het plan van de gemeente nooit haalbaar zijn.
- De gemeente reageert nergens op. Ook niet op vragen over nieuwe prijzen, koop of huur, het uitkopen van winkeliers en extra investeringen. Opwaarderen van het centrum is nodig, maar het moet wel op basis van een plan dat de winkeliers ondersteunen.
- Er zijn suggesties gedaan naar de gemeente, maar het is allemaal niet helder. Overleg met de ondernemers kan beter. Meerdere varianten moeten besproken worden om de bestaande situatie te verbeteren.



7. Bijlagen

Bij de reactieformulieren werden de volgende stukken meegestuurd:

- Tekst inspreker 30 september 2010;
- Tekeningen bewoner.

7.1 Tekst inspreker 30 september 2010

Raadsplein, 30 september 2010, vragenuur, onderwerp Hart van Zwanenburg

Geachte voorzitter, College, Raadsleden en overige aanwezigen,

Tijdens dit vragenuur wil ik u graag, mede namens onderstaande bewoners, informeren over onze zorgen over de ontwikkelingen rond het project Hart van Zwanenburg.

Aan de Alderstafel zijn gelden beschikbaar gesteld om ten behoeve van Schipholgehinderde gemeenten iets extra's aan de leefbaarheid te doen. Er is nu een bedrag van 10 miljoen euro beschikbaar, dat vóór het verstrijken van een termijn verdeeld moet worden over vijf verschillende gebiedsgerichte projecten. Het project Hart van zwanenburg is daar één van.
Het plangebied betreft de Dennenlaan tussen Olmenlaan en Nolenslaan, bekend als de Kom (zie plattegrond).

Om dit project vorm te geven, is het Participatieplatform opgericht. In dit platform participeren bestuursleden van de Dorpsraad, de Ondernemersvereniging en de Stichting Zwanenburg-Halfweg met vertegenwoordigers van De Olm, De Hoek en de stichting Sporthal Zwanenburg-Halfweg. Afhankelijk van de agenda schuiven ook materiedeskundige gesprekspartners aan, zoals MeerWaarde, de openbare bibliotheek Haarlemmermeer of de woningbouwcorporatie.

Als direct betrokken bewoners, wonend in het plangebied, worden wij door dit Participatieplatform niet vertegenwoordigd. Ook bij de Dorpsraad kunnen verontrustte betrokken bewoners en ondernemers door conflicterende belangen niet terecht.

Ondanks dat er na verdeling van de gelden voor Zwanenburg aan de Alderstafel slechts een relatief gering bedrag zal overblijven, worden er momenteel door gemeente en Participatieplatform enorme plannen gemaakt voor het Hart van Zwanenburg, die ons grote zorgen baren. Bovendien zal de omvangrijke financiering van deze plannen slechts voor een fractie door de subsidie gedekt worden en voornamelijk door de gemeente gedragen moeten worden.

Om de plannen te legitimeren wordt in de eerste plaats van Zwanenburg een ernstig verwaarloosd beeld geschetst. Wij zijn hier inderdaad tot groot verdriet van velen ons zwembad kwijtgeraakt. Bovendien is er al lange tijd behoefte aan een ruime sportvoorziening. Maar dat ons dorpshart verwaarloosd is, is onterecht.
Zeer recent in 2006 is na vier jaar werken, in fasen de herinrichting van de Dennenlaan (het Haltermodel of de Rode Loper) gereed gekomen. Ook Winkelcentrum de Kom werd aansluitend in dezelfde stijl opgeknapt. Vijf van de tien winkels in de Kom werden gebouwd in de jaren 90. De apotheek en Lidl en de huisartsenpraktijk zijn recent geheel verbouwd. Voor afbraak van ons dorpscentrum wegens verwaarlozing en achterstand is geen draagvlak. Bovendien is het pure kapitaalvernietiging.



In de tweede plaats dienen de uitkomsten van het leefbaarheidonderzoek, dat de Dorpsraad in februari 2010 onder de inwoners van Zwanenburg en Halfweg uitvoerde, als onderbouwing voor de plannen rond het Hart van Zwanenburg.

Natuurlijk is het leefbaarheidonderzoek een heel goed initiatief van de Dorpsraad om de meningen van de bewoners over verschillende onderwerpen te peilen. Maar de uitkomsten van het onderzoek moeten naar onze mening echter zeer gerelativeerd worden.
4300 Huishoudens ontvingen een enquêteformulier, waarna 633 huishoudens reageerden (14,7%).
Dat lijkt misschien een mooie respons maar het betekent ook, dat 3667 huishoudens niet reageerden. Slechts een gering aantal mensen heeft zich dus uitgesproken over mogelijkheden van dorpsontwikkeling.
Zij zijn voor behoud van de dorpse sfeer,ruimte, het park en de bestaande winkels.
(Van de 633 huishoudens is 82 % voor behoud van de dorpsfeer.
Het park aan de Dennenlaan is voor veel respondenten een punt van positieve aandacht. 44 % vindt het zicht op en de toegang tot het park voldoende; 38% doet suggesties het zicht op en de toegang tot het park te verbeteren
48% vindt, dat de winkels ongemoeid gelaten moeten worden.
De respondenten zien wel verbeterpunten voor het Hart van Zwanenburg maar geven niet aan te voelen voor sloop en vervolgens nieuwbouw.)
Minder dan 10 respondenten (minder dan 1,5%) willen ten behoeve van een nieuw dorpshuis en dorpsplein de oude MAVO, Lidl en de apotheek afbreken.
De uitkomsten van het leefbaarheidonderzoek kunnen naar onze mening het ontwerp voor een nieuw Hart van zwanenburg niet verklaren.

Laten we er voor waken, dat op basis van oneigenlijke argumenten straks een heel dorpscentrum op de schop genomen wordt, terwijl de inwoners van Halfweg-Zwanenburg daar niet om gevraagd hebben.

In april 2010 hebben wij als direct betrokken bewoners ons eerste gesprek met de gemeente over het Hart van Zwanenburg en worden wij geconfronteerd met een zogenaamd vlekkenplan. De gemeente wil bij voorkeur alle bebouwing met uitzondering van de flat aan de Cederlaan slopen en een nieuw dorpshuis, dorpsplein, sportvoorziening, winkels en woningen terugbouwen. Op het ontwerp valt heel veel aan te merken. We zullen hier nu niet over uitweiden omdat het project formeel nog in de ontwikkelfase is. Het stokpaardje echter van de architecte is de bouwwijze in het middeleeuwse Parma, dat zich kenmerkt door lange gevelwanden, hier en daar een doorkijkje en krappe pleintjes. Zoals ook al uit de enquête bleek, houdt men in Zwanenburg als dorp in de polder van een dorpse sfeer in een groene en open omgeving. Het Hart van Zwanenburg mag geen benauwde stapeling van louter stenen worden, een eldorado voor hangjongeren maar moet openheid en ruimte ademen.

Behalve, dat wij grote twijfels hebben over het ontwerp, blijkt de nieuwe bebouwing bovendien over onze percelen heengetekend te zijn. De emoties hierover lopen hoog op. De bewoners willen niet weg. Tenslotte wordt gezegd, dat er onteigend zal gaan worden wanneer we niet meewerken.
In een tweede vergadering wordt ons medegedeeld, dat de bewoners mogen blijven wonen. Er is immers onder de ondernemers ook nagenoeg géén draagvlak voor de plannen. Daarom richten de projectmanagers zich nu eerst op de ondernemers. De bewoners hebben het gevoel tijdelijk in



de pauze-stand gezet te zijn. Indien de gelegenheid zich later voordoet kunnen de bewonerslocaties conform de visie ontwikkeld worden, schrijven de projectmanagers.

De vele kritische opmerkingen van de direct betrokken bewoners en ondernemers hebben tot op heden niet geleid tot een aanpassing van het ontwerp.
De projectmanagers willen het plan ongewijzigd presenteren aan de inwoners van Halfweg-Zwanenburg. Na onze ervaringen met de herinrichting van de Dennenlaan hebben we niet de indruk dat er na presentatie van het ontwerp nog substantiële wijzigingen zullen worden aangebracht.
Dit plan wordt ons opgedrongen en moet doorrollen. De ‘zorgvuldige communicatie’ tussen gemeente en betrokkenen komt ons voor als louter vorm.

Kortom, wij maken ons als bewoners grote zorgen over de inhoud van het project. Het heeft nu al mede door de grote onzekerheid enorme impact op ons leven. Bovendien zijn wij er niet gerust op, dat het proces van ontwikkeling en planvorming zorgvuldig verloopt.

Als er geld van de Alderstafel beschikbaar is voor Zwanenburg, laten we dat dan besteden aan financieel haalbare en uitvoerbare doelen. Een nieuw dorpshuis bijvoorbeeld, dat voldoet aan de eisen van onze tijd.
Creëer ondergronds voldoende parkeerruimte.
Ook een ruime sportvoorziening is wenselijk. Het terrein van de Olm en de oude Mavo zijn mogelijke bouwlocaties.

Sloop ons dorpshart niet en behoud ons park. Bind de winkels in de Kom middels een uniforme luifel.

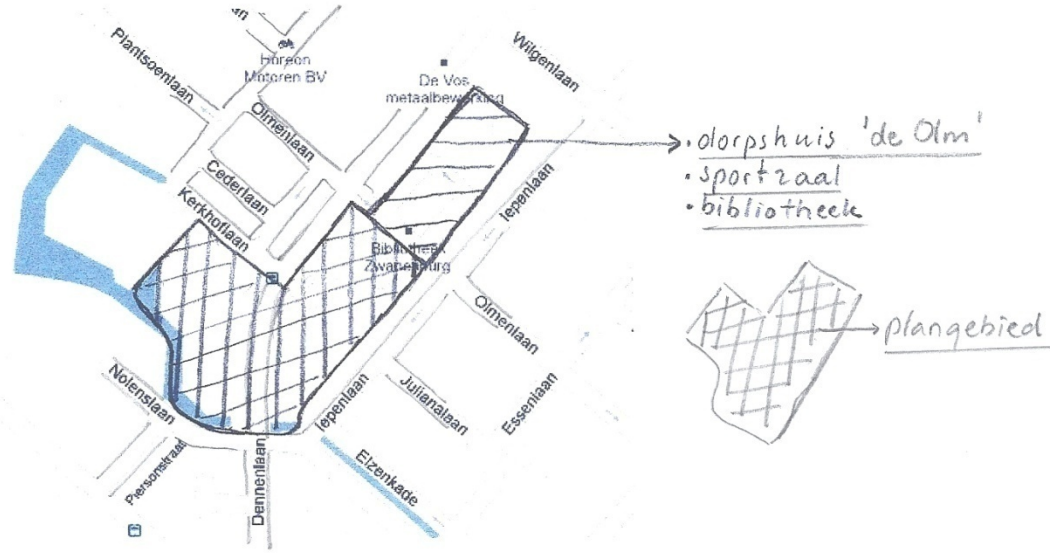
We roepen u op dit project scherp te volgen. Houd het Hart van Zwanenburg dorps, open en groen!

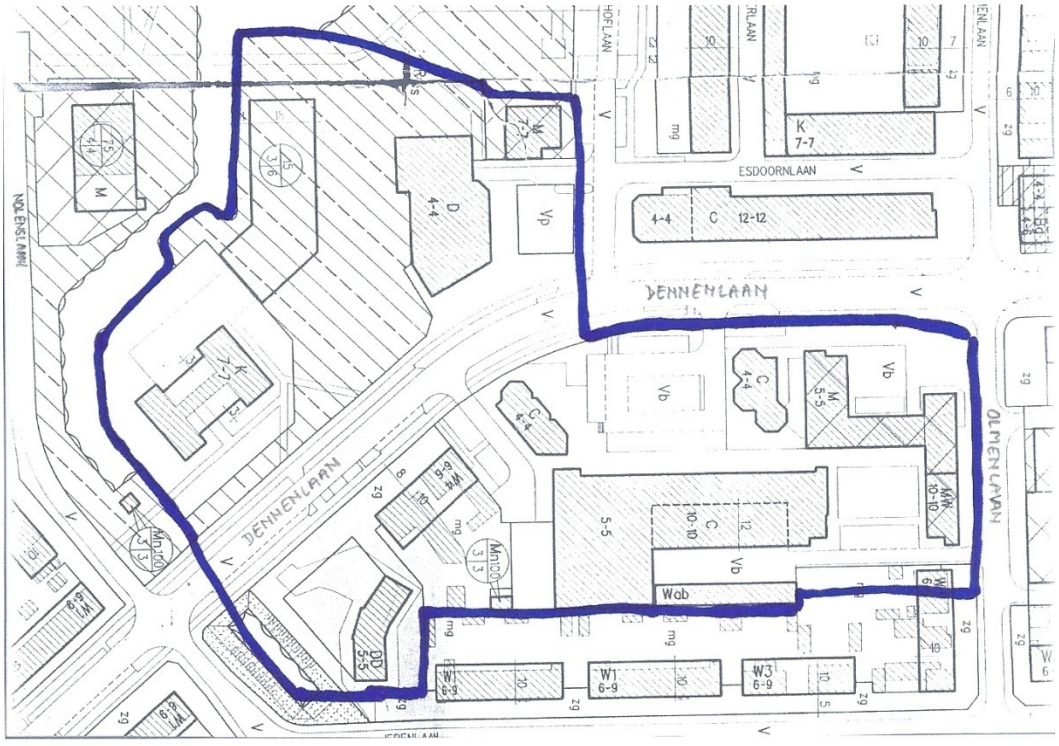
Dank voor uw aandacht,

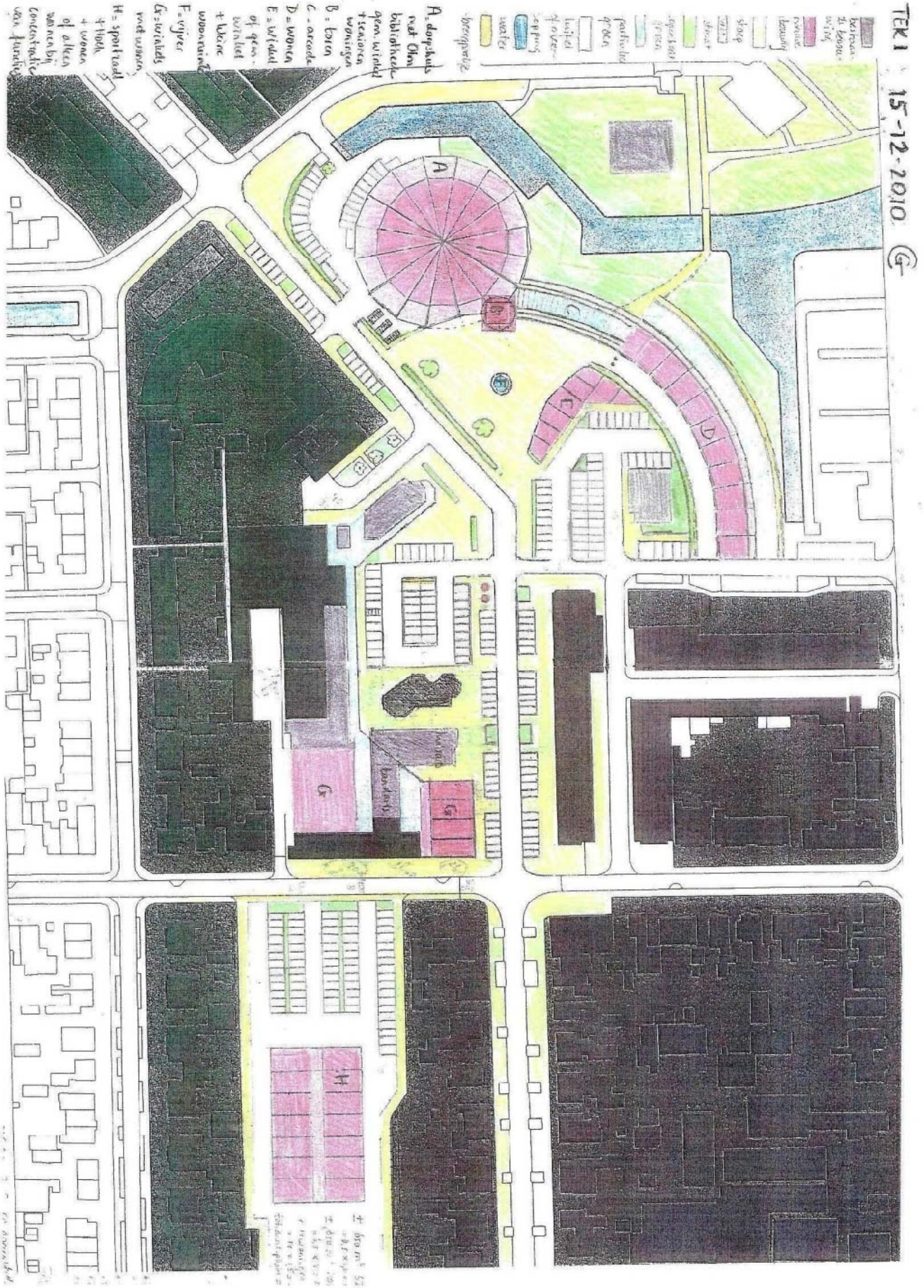
[Ondertekend door zestien bewoners van Zwanenburg]

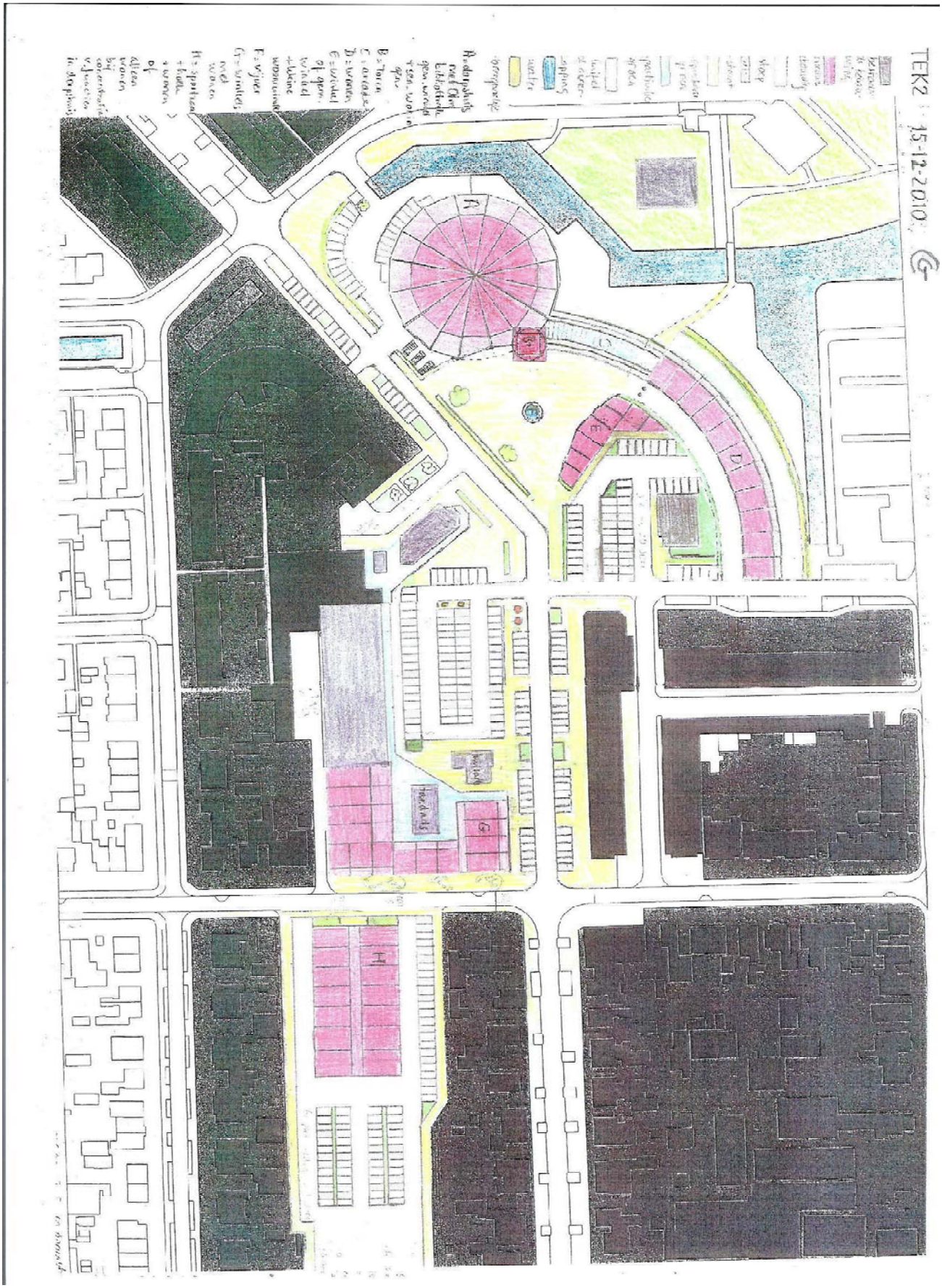


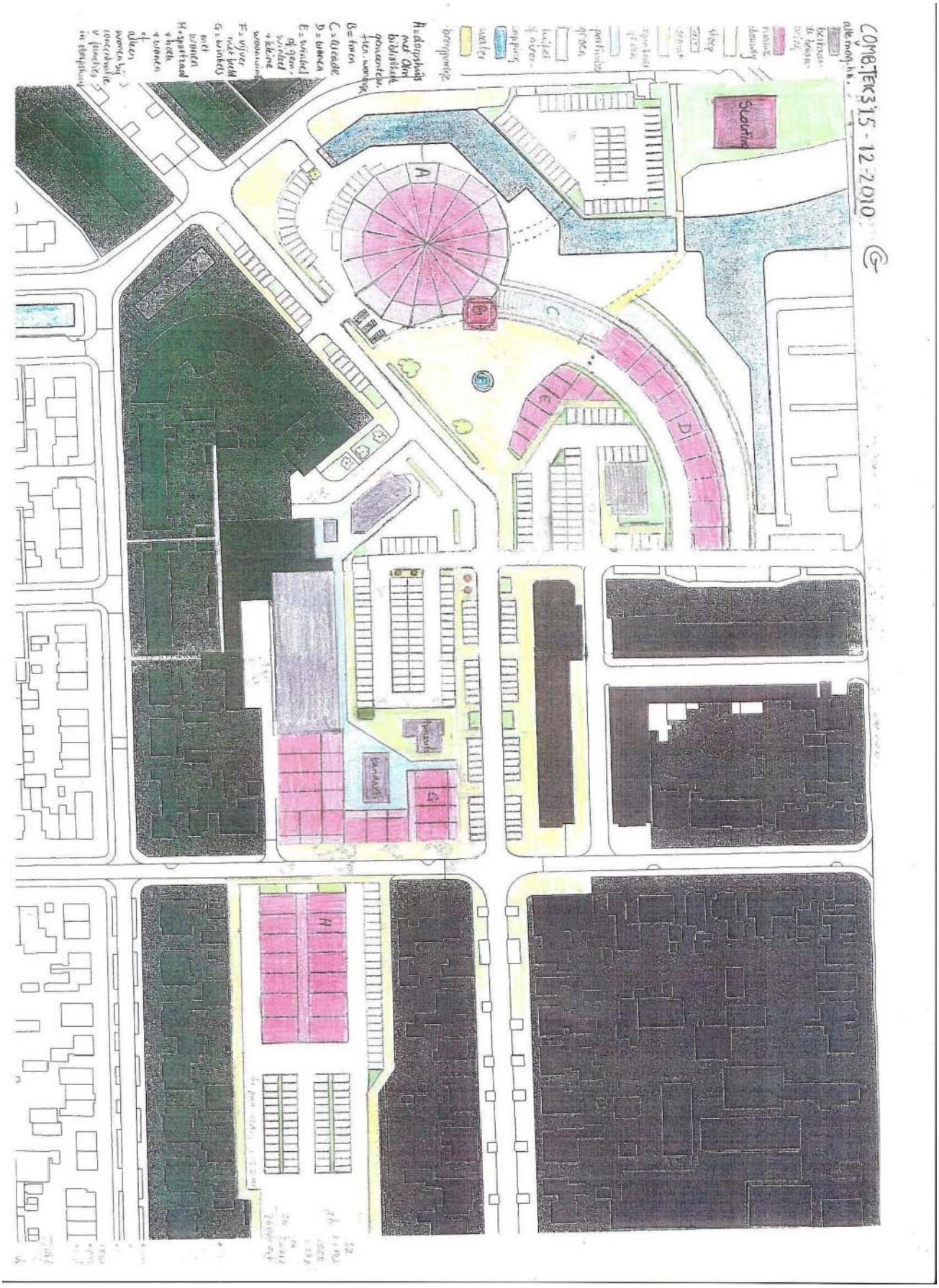
7.2 Tekeningen bewoner






TEK 1
15-12-2010
A = dorpshuis met OBA bibliotheek
B = toren
C = arcade
D = wonen
E = uitgaat of gem. winkel + kleine woonruimte
F = rijper
G = winkels met wonen
H = sportzaal + horeca + wonen of alleen wonen bij
A
B
C
D
E
F
G
H


TEKE 15-12-2010


COMB.TEK 15-12-2010
Stadhuis
A
B
C
D
E
G
Parkeren
Kantoren