



| | |
|----------------|---|
| Verslag van | 2 ^{ste} begeleidingsgroep openbare ruimte & beeldkwaliteit, Hart van Zwanenburg |
| Vergaderdatum | 3 december 2012 |
| Aanwezig | De heer H. Wegman (algemeen geïnteresseerde, Hoekenes 39) De heer P. van Staaveren (beheerder begraafplaats, Piersonstraat 1) Mevrouw P. de Waart (algemeen geïnteresseerde, Iepenlaan 49) De heer J. van Egmond (dorpsraad Halfweg-Zwanenburg) Mevrouw G. Spanjer (direct omwonende, Dennenlaan 94) De heer J. van Ommeren (direct omwonende, Iepenlaan 115) Mevrouw K. van Opzeeland (direct omwonende, Iepenlaan 95) De heer J. Heyink (algemeen geïnteresseerde, Dennenlaan 85) Mevrouw G. Heeneman-Claessens (directe omwonende, Dennenlaan 142) De heer T. Groot (algemeen geïnteresseerde, Wilgenlaan 71) De heer Eijndthoven (algemeen geïnteresseerde) De heer A. Smal (Stichting Leefomgeving Schiphol) Erik Tetteroo (Gemeente Haarlemmermeer) Maikel Alberts (Gemeente Haarlemmermeer) Joost Faassen (Gemeente Haarlemmermeer) Fred Kaaij (Gemeente Haarlemmermeer) Hanneke Plukkel (Gemeente Haarlemmermeer) |
| Afwezig | De heer R. van der Weijden (ondernemer winkelcentrum De Kom, Hema) |
| Verslaglegging | H. Plukkel / B. Grossauer |

1. Opening

Mw. Plukkel opent het overleg om 19.00 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Er volgt een voorstelronde.

Doel van deze bijeenkomst is gezamenlijk te kijken naar de invulling van de openbare ruimte, welke wensen en ideeën er zijn, wat zijn de aandachtspunten, en wat heeft prioriteit. Het dorpsplein wordt ook in deze begeleidingsgroep besproken.

Dhr. Tetteroo wordt voorgesteld als de nieuwe voorzitter van de begeleidingsgroep openbare ruimte & beeldkwaliteit Hart van Zwanenburg, vanwege zijn trekkersrol bij het dorps huis en dorpsplein.

Dhr. Smal is aanwezig om inzicht te verkrijgen op de onderlinge participatie binnen de begeleidingsgroep. De SLS blijft de uitwerking van het project volgen, en zal hiervoor rechtstreeks afstemming hebben met de gemeente, maar zal af en toe ook aanschuiven bij bijvoorbeeld een begeleidingsgroep, zoals vanavond.

Er zijn geen verdere mededelingen.

2. Vaststelling verslag d.d. 2 oktober 2012

Het concept verslag van 2 oktober 2012 is eerder aan de leden gemaïld met de mogelijkheid schriftelijk te reageren, zodat de wijzigingen worden doorgevoerd in het verslag, vooraf aan de vaststelling. Tekstueel zijn er geen inhoudelijke opmerkingen op het verslag zodat het verslag op de website <http://www.haarlemmermeer.nl/zwanenburg> kan worden geplaatst.

Acties op het verslag:

Naar aanleiding van de vraag waarom Pier K niet is uitgenodigd voor de begeleidingsgroep dorps huis deelt mw. Plukkel mede dat alle huidige gebruikers van de Olm, waaronder ook Pier K, zijn uitgenodigd voor een vooroverleg om te bespreken wie in deze begeleidingsgroep zitting neemt.

3. Overzicht met aandachtspunten

Alle input van de vorige begeleidingsgroep bijeenkomst zijn in het overzicht 'wensen en ideeën', zoals geplaatst op de plattegronden en de foto's, door dhr. Alberts opgenomen. Vraag: zijn de opmerkingen en vragen in de reactiekolom van het overzicht al afgehandeld of zijn dit concept reacties en staan acties nog open?

Er zijn vragen over de status van het Ruimtelijk Programma; wat in het Ruimtelijk Programma is opgenomen zijn geen argumenten, maar 'parkeren' is wel een argument. Dhr. Tetteroo stelt voor dat alle leden het Ruimtelijk Programma doornemen om te checken of voor allen het stuk duidelijk is, en stelt voor om een mondelinge toelichting op het stuk te geven tijdens de volgende begeleidingsgroep bijeenkomst.

Het ontwerp bestemmingsplan Zwanenburg ligt ter inzage vanaf 22 november 2012 en duurt zes weken, tot 3 januari 2013.

Gedurende de termijn van de ter inzagelegging kan een ieder een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan zowel schriftelijk als mondeling naar voren brengen. Schriftelijk kan dit door een brief te sturen aan de gemeenteraad van Haarlemmermeer.

Mw. Heeneman uit haar zorgen over de mate waarin de leden van de werkgroep door de gemeente geïnformeerd worden over de basisideeën aangaande Hart van Zwanenburg. Vervolgens deelt zij mede dat door de gemeente ten onrechte wordt verondersteld dat het Ruimtelijk Programma voor iedereen bekend is. Het ontwerp bestemmingsplan Zwanenburg ligt inmiddels ter inzage. Dit wordt in het overzicht 'wensen en ideeën' onvoldoende gecommuniceerd.

Dhr. Tetteroo deelt mede dat het Ruimtelijk Programma na een lang traject door de gemeenteraad is vastgesteld. Het afgelopen 1,5 – 2 jaar is er door allerlei partijen gewerkt aan het Ruimtelijk Programma voor Zwanenburg. Hierbij gaat het om een hart voor Zwanenburg met een nieuw dorpshuis met sporthal, en een dorpsplein. Het stuk heeft geen wettelijke juridische status. Mochten ter aanvullende ideeën zijn, als aanvulling op het stuk, dan is er flexibiliteit om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Dhr. Tetteroo vraagt de leden of zij bekend zijn met het Ruimtelijk Programma. Een aantal leden steekt de hand op. Dhr. Tetteroo verwijst naar de website

<http://www.haarlemmermeer.nl/zwanenburg> waar het stuk te downloaden is.

Mw. Heeneman deelt mede dat de raad vooral aandacht heeft gehad voor toevoeging van een sporthal of sportzaal aan het Ruimtelijk Programma. De inhoud van het Ruimtelijk Programma en de daarin opgenomen randvoorwaarden zijn volgens mw. Heeneman door de gemeenteraad onvoldoende bestudeerd. Dhr. Tetteroo licht toe dat het Ruimtelijk Programma als uitgangspunt is genoemd, bij de informatiebijeenkomst van 10 juli 2012, voor de opstart van de drie begeleidingsgroepen. Mw. Plukkel vult aan dat inderdaad op 10 juli 2012 de uitwerking van het Ruimtelijk Programma is toegelicht.

Dhr. Van Faassen deelt mede dat in het Ruimtelijk Programma op hoofdlijnen nog vrijheid is om aanvullingen op functies door te voeren, b.v. op materialisatie en locaties. Het stuk biedt nog voldoende uitwerkingsruimte, wellicht ook nog ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Dhr. Tetteroo vult aan dat alle ingediende zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan worden behandeld. In de zienswijze nota wordt opgenomen welke zienswijzen wel/niet in het ontwerp bestemmingsplan worden verwerkt. Deze nota wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Mw. Heeneman vraagt naar de status van een 'wijzigingsbevoegdheid'. Dhr. Van Faassen licht toe dat bij een wijziging de bestemming wordt toegesneden op de huidige situatie. Daarnaast wordt in de regels bij deze bestemming bepaald dat de betreffende bestemming mag wijzigen in een andere bestemming. Daarbij worden regels gegeven. Een reden om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen is bijvoorbeeld dat de huidige situatie ruimtelijk gezien niet wenselijk is in functie en hoogte, maar er zijn op dat moment geen mogelijkheden (tijd, geld, bestaande rechten) de bestemming daadwerkelijk te veranderen. Een wijzigingsbevoegdheid anticipeert op het moment dat die mogelijkheid zich wel voordoet. Het bestemmingsplan hoeft dan alleen nog te worden gewijzigd.

Dhr. Van Egmond vraagt of alleen voor het gebied de Kom een wijzigingsbevoegdheid van toepassing is. Dhr. Van Faassen checkt gebied A hierop na **Actie 1 dhr. Van Faassen**

Dhr. Tetteroo licht toe om het bestemmingsplan te lezen, drie onderdelen gelden:

- Verbeelding: de tekening
- Regels: hebben een juridische status

- Toelichting: hebben een minder juridische status, dan de regels en verbeelding.

Mw. Heeneman vraagt indien het Ruimtelijk Programma als basis document geldt waarom wordt er dan nu al gewerkt aan afwijkingen, zoals bij de Action op de Dennenlaan 126, waardoor er geen expeditiestraat mogelijk is?

Dhr. Van Faassen beaamt dat procedures soms verwarrend zijn en dat voor de Dennenlaan 126 een wabo-vergunning is ingediend. Mw. Plukkel vult aan dat het Ruimtelijk Programma een grof kader is. Het winkelcentrum is uit te werken door initiatieven van particuliere eigenaren. Particuliere initiatieven worden in de rest van het winkelcentrum gestimuleerd en begeleid. Hierbij vormt het Ruimtelijk Programma het toetsingskader, en de toetsing gebeurt in het kwaliteitsteam Hart van Zwanenburg. Maar sommige ondernemers willen een aparte ontwikkeling (zoals Action).

Mw. Heeneman is van mening dat de separate ontwikkeling van Action teniet doet aan het totaalplan. Er zijn zienswijzen ingediend op de wabo-aanvraag van Action.

Dhr. Tetteroo deelt mede dat het goed is om het Ruimtelijk Programma in grote lijnen vast te houden. Dhr. Van Egmond deelt mede dat de initiatieven vanuit de begeleidingsgroep moeten dienen te voldoen aan het Ruimtelijk Programma, de gemeente dient met separate ontwikkelingen ook te kijken naar het toetsingskader van het Ruimtelijk Programma.

Dhr. Tetteroo deelt mede dat de gemeente het Ruimtelijk Programma inderdaad als toetsingskader hanteert, maar dat er afwijkingen mogelijk zijn.

Overzicht 'wensen en ideeën', zoals geplaatst op plattegronden en foto's

Dhr. Alberts geeft een toelichting op het overzicht waarin functie, detail, vragen/wensen en reacties zijn opgenomen. Mogelijk volgt een 2^{de} en 3^{de} indeling van deze lijst in uitstraling, functionaliteit per deelgebied, ontwerpuitwerking (2^{de} indeling), wat wel/niet kan worden gehonoreerd, en een nadere uitwerking wat precies wordt bedoeld met vraag/wens (3^{de} indeling). Dhr. Alberts vraagt of er nog inhoudelijke reacties zijn op het overzicht.

Functie A1 t/m A10 inzake Lidl:

Dhr. Van Egmond deelt mede dat hij een voorkeur heeft voor de Lidl, ter plaatse van de brandweer. Dat dit niet kan vanwege parkeren vindt hij een goed argument. Maar vanwege het Ruimtelijk Programma vindt hij het geen goed argument. De gemeente wijkt immers ook op onderdelen af.

Dhr. Van Egmond heeft het gevoel dat Lidl een voorrangstatus geniet. Mw. Plukkel deelt mede dat er gesprekken gaande zijn tussen de gemeente en Lidl Vastgoed, en dat voor alle stedenbouwkundige randvoorwaarden wordt verwezen naar het Ruimtelijk Programma en het Voorontwerp bestemmingsplan. Zodra er zekerheid is over de vestiging wordt Lidl toegevoegd aan de begeleidingsgroep winkelcentrum. Conform de planning is het streven Lidl in tweede kwartaal 2013 aan de begeleidingsgroep winkelcentrum toe te voegen.

Mw. Heeneman vraagt wat het vervolg is indien de onderhandelingen met Lidl op niets uitlopen? Dhr. Smal deelt mede dat het participatieplatform en de gemeente een plan hebben ingediend waarbij het dorpsplein op de locatie van de Lidl is geprojecteerd. Mocht de Lidl niet verplaatsen dan zal er een alternatief plan gemaakt moeten worden met een volwaardig dorpsplein.

Mw. Heeneman heeft een aantal aanvullingen/toevoegingen:

- Is het mogelijk dat Lidl de winkelwagens binnen stalt, net zoals AH en Lidl nu verplicht zijn?
- Twee entrees zowel aan de Olmenlaan, als aan het achtergelegen parkeerterrein, niet teveel heen en weer geloop, dan wel zwerfkarretjes voorkomen.
- Scannen van de boodschappen als aandachtspunt meegeven in verband met het geluid, de locatie van de kassa's en de uitgang.

Functie B1 t/m B19 inzake dorpshuis:

Dhr. Van Egmond deelt mede dat 1 hoofdingang gewenst is.

Functie C1 t/m C16 inzake dorpsplein:

Dhr. Van Egmond mist geen plein met blinde muren.

Dhr. Van Staaveren m.b.t. C1 (uitstraling): waar kan ik het Programma van Eisen (PvE) vinden? Dhr. Tetteroo deelt mede dat het PvE wordt geschreven, en nog in de begeleidingsgroep wordt ingebracht. Dhr. Van Staaveren deelt mede het water rondom het dorpsplein wel te behouden, zowel t.b.v. afscheiding als t.b.v. waterhuishouding.

Mw. Heeneman heeft festiviteiten genoemd, niet festivals. Festivals trekken grote stromen bezoekers aan terwijl het op dit plein slechts om dorpse festiviteiten gaat, als Koninginnedag en Sinterklaas. Welke leden bestaan uit het Q-team? Dhr. Tetteroo antwoordt gemeentelijke disciplines en dhr. Moerkerken. Met betrekking tot C11 (speelruimte) wat wordt hiermee precies bedoeld, functie? Wat wil je eigenlijk op een plein? Voorkeur gaat uit naar een rustige verblijfsfunctie, b.v. geen fietsverkeer over het plein. En waarom 1 centrale ingang tot het Dorpshuis?

Dhr. Van Staaveren vult aan: welke functie heeft het dorpsplein m.b.t. festiviteiten zoals Koninginnedag, markt/braderie, Sinterklaas.

Functie E inzake overig:

Mw. Spanjer: het gaat ook om de sloop van de bestaande Olm. Sloopactiviteiten geven ook hinder. Alle omringende woningen zijn op staal gefundeerd. Dhr. Tetteroo deelt mede dat er verschillende funderingsmogelijkheden zijn.

Mw. Spanjer adviseert een trilling onderzoek. Zij ondervindt nu ook veel last van langrijdende bussen.

Mw. Heeneman beaamt uit eigen ervaring dat sloopwerkzaamheden ook overlast bezorgen en schade aan de woning. Een nulmeting van woningen in het plangebied, voorafgaand aan de werkzaamheden is noodzakelijk. Dhr. Tetteroo deelt mede dat deze overlast waarschijnlijk niet te vermijden is. Belangrijk is echter wel hoe men hiermee om gaat, en welke maatregelen worden genomen om de overlast zo veel mogelijk te beperken.

Functie G1 t/m G16 inzake verkeer:

Aanbevelingen:

- Zo min mogelijk fietsverkeer op het plein.
- In Mijdrecht is een voorbeeldplein – hier gebeurd van alles.
- De mogelijkheden hangen af van de grootte van het plein.
- Graag keuzes maken waar welke functie
- Je kunt mensen niet verplichten ergens te spelen.

Mw. Heeneman vraagt m.b.t. parkeren, graag bijzondere aandacht voor voldoende parkeerplaatsen, anders is het moeilijk handhaven. Dhr. Van Faassen onderstreept de zorg over de parkeerdrukke, b.v. richting een woonwijk. Er wordt nog gekeken naar parkeerplaatsen per functie, de parkeerbilans en de verkeerstromen piek.

Mw. Heeneman vult aan te kijken naar de zondag opstelling winkels waardoor van parkeerbilans geen sprake zal kunnen zijn. Van alle functies wordt dan immers gelijktijdig gebruik gemaakt.

Dhr. Van Staaveren wenst ook graag aandacht voor parkeervoorwaarden. Bij de begraafplaats is een grote parkeerdrukke. Niet alleen een maximaal aantal parkeerplaatsen maar ook parkeerregulering. Dhr. Van Staaveren deelt mede dat in het verleden de aanvraag uitbreiding parkeerplaatsen begraafplaats is afgewezen. Dhr. Van Faassen zal de verkeersfunctie, met name parkeren, onder de aandacht brengen.

Mw. Heeneman deelt mede dat het voorstel van een parkeerdek tijdens de informatieavonden rond de twee plannen van stedenbouwkundige Dana Ponec veel negatieve reacties heeft opgeleverd. Dhr. Groot waarschuwt vooral voor de omwonenden. De uitstraling en afwerking is belangrijk.

Dhr. Tetteroo deelt mede dat parkeren terug komt in een van de volgende sessies, en vraagt de leden door middel van geeltjes prioritering aan te geven op het tekenoverzicht middels 1⁼ (prioriteit) en 10⁼ laagste prioriteit.

Na deze actie dankt dhr. Tetteroo de leden voor hun bijdrage.

Acties:

- Werkt de huidige duiker onder de parkeerplaatsen bij de begraafplaats wel? Deze zou moeten worden verlengd (en als de duiker nu al niet werkt)
- De tekening met geeltjes inscannen en in het overzicht 'wensen en ideeën' verwerken. De lijst aanvullen, de lijst krijgt ook een andere volgorde **Actie 2**
dhr. Alberts

4. Dorpsplein: input voor het Programma van Eisen

Dhr. Tetteroo geeft een toelichting op het proces van het Programma van Eisen dorpsplein. Hieruit volgt een ontwerplink met het dorps huis. Daarom wil de gemeente nu wel al aandacht voor de ontwikkeling van het dorpsplein, terwijl het ontwerp voor het dorpsplein in een later stadium wordt uitgewerkt. Bij het schetsontwerp voor het dorps huis wordt ook het schetsontwerp voor het dorpsplein getekend zodat beide goed op elkaar worden afgestemd. Mw. Heeneman vraagt of er sprake zal zijn van een Europese aanbestedingsprocedure. Dhr. Tetteroo deelt mede dat dit inderdaad een aandachtspunt is, er zijn verschillende mogelijkheden. Kijkend naar de aanbestedingsprocedure voor het dorps huis Badhoevedorp is op basis van het ontwerp een raming opgesteld. Op basis van deze raming is een honorarium voor het architectenbureau vastgesteld. Een voorselectie heeft plaatsgevonden van vijf architecten. Voor het dorps huis Hart van Zwanenburg worden er waarschijnlijk drie architecten geselecteerd.

Dhr. Tetteroo vraagt aan alle leden de aandachtspunten voor het Programma van Eisen, referentiebeelden van dorps huizen en pleinen die de leden eerder hebben gezien en mooi vinden, te mailen naar zwanenburg@haarlemmermeer.nl. Dhr. Van Faassen vult aan dat impressiebeelden volstaan **Actie 3 allen**.

Mw. Heeneman vraagt wanneer de afmeting van de tribune bekend is, rekening houdend met het aantal parkeerplaatsen voor auto's. Dhr. Tetteroo deelt mede dat we vooralsnog uit gaan van ca. 200 plaatsen, dit wordt nog besproken met de Sportverenigingen.

5. Rondvraag

Mw. Heeneman vraagt tot wanneer zienswijzen tegen het ontwerp Bestemmingsplan Zwanenburg kunnen worden ingediend. Dhr. Tetteroo deelt mede dat de laatste indiendatum 2 januari 2013 betreft. De dag stempel van de post is geldend. Het gemeentehuis is ook op 2 januari 2013 open.

Mw. Heeneman vraagt aandacht voor de afwatering. Er zijn nu ook al problemen vanwege het hoge grondwater en klein wateroppervlakte. Een knelpunt is meer en dieper grondwater aan de oppervlakte. Dhr. Tetteroo licht toe dat wettelijk door Hoogheemraadschap van Rijnland is bepaald om toekomstige problemen te voorkomen, door bij toename verharding, 15% van het oppervlak te bestemmen voor water.

Dhr. Van Staaveren vraagt ook aandacht voor een rechtstreekse afvoer van het oppervlakte water.

Dhr. Smal deelt mede dat op 10 december a.s. de 1^{ste} oplevering plaatsvindt van een SLS project, de opening van een loopbrug naar een nieuwe station Halfweg. Ook kan de loopbrug over de N200 worden doorgetrokken tot op het station. Start van de bijeenkomst is om 16.45 uur.

Voor de naamgeving loopbrug loopt een prijsvraag.

6. Vaststelling volgende begeleidingsgroep en sluiting

Bijgaand de data/tijden van de bijeenkomsten begeleidingsgroep openbare ruimte & beeldkwaliteit voor 2013:

| | | |
|--|--------------|-------------------------|
| 3 ^e begeleidingsgroep OR & B. + <i>presenstatie Ruimtelijk Programma</i> | 4 maart 2013 | van 19.00 tot 21.30 uur |
| 4 ^{de} begeleidingsgroep OR & B. | 13 mei 2013 | van 19.00 tot 21.30 uur |

| | | |
|---|------------------|-------------------------|
| 5 ^{de} begeleidingsgroep OR & B. | 26 augustus 2013 | van 19.00 tot 21.30 uur |
| 6 ^{de} begeleidingsgroep OR & B. | 2 december 2013 | van 19.00 tot 21.30 uur |

Het kan zijn dat enige verschuiving plaats vindt in de data, dit is mede afhankelijk van de planning/doorlooptijden van het project.

Mocht u op één van deze data verhinderd zijn, dan graag zo spoedig mogelijk bericht.

Dhr. Tetteroo sluit de vergadering en dankt allen voor hun komst en inbreng.